

EL VALOR DE LOS MARCOS DE EVALUACIÓN Y LA INSPECCIÓN EDUCATIVA

THE VALUE OF ASSESSMENT FRAMEWORKS AND EDUCATIONAL INSPECTION

María Goretti Alonso-de-Castro

Inspectora de educación. Comunidad de Madrid.

Profesora de Sistemas Electrónicos. <https://orcid.org/0000-0003-4745-9364>

Resumen

Los marcos de evaluación educativa son fundamentales para garantizar la calidad, equidad y transparencia en los sistemas educativos. Este artículo explora su relevancia en la Inspección Educativa, destacando su papel tras la implementación de la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, por la que se modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOMLOE). Se realiza un análisis documental de marcos nacionales, como los del Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), y estudios internacionales (PISA, TIMSS, PIRLS, entre otros),

evaluando su impacto en la Inspección Educativa y su adaptación a los contextos locales. Los marcos de evaluación proporcionan herramientas efectivas para garantizar la calidad, pero presentan desafíos como la resistencia al cambio y la falta de formación docente. Los estudios internacionales aportan estándares comparativos que apoyan este proceso. Para implementar eficazmente los marcos de evaluación, es clave mejorar la formación docente y adaptar las prácticas locales, integrando las lecciones aprendidas de los estudios internacionales para asegurar una educación equitativa y de calidad.

Palabras clave: *EVALUACIÓN EDUCATIVA, marcos de evaluación, Inspección Educativa, estudios internacionales, formación docente, LOMLOE*

Abstract

Educational assessment frameworks are essential to ensure quality, equity and transparency in education systems. This article explores their relevance in educational inspection, highlighting their role after the implementation of the Organic Law 3/2020, of December 29, which modifies Organic Law 2/2006, of May 3, on Education (LOMLOE). A documentary analysis of national frameworks, such as those of the National Institute for Educational Evaluation (INEE), and international studies (PISA, TIMSS, PIRLS, among others) is carried out, assessing their impact on educational inspection and their adaptation to local contexts. Assessment frameworks provide effective tools to ensure quality, but present challenges such as resistance to change and lack of teacher training. International studies provide comparative standards that support this process. To effectively implement assessment frameworks, it is key to improve teacher training and adapt local practices, integrating lessons learned from international studies to ensure equitable and quality education.

Keywords: *EDUCATIONAL EVALUATION, assessment frameworks, educational inspection, international studies, teacher training, LOMLOE.*

INTRODUCCIÓN

La evaluación educativa se ha consolidado como una herramienta fundamental para el mejoramiento y la equidad del sistema educativo, y en este proceso los marcos de evaluación desempeñan un rol crítico. Para la Inspección Educativa, estos marcos no solo brindan una base sólida para monitorear y analizar la calidad de los procesos educativos, sino que también permiten identificar fortalezas, debilidades y oportunidades de mejora dentro del sistema. En España, el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE), organismo del actual Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, ha sido un referente clave al desarrollar marcos comprensivos que articulan las competencias y orientan la evaluación educativa de manera integral.

El INEE ha publicado documentos fundamentales como el "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo" (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023), la "Evaluación general del sistema. Marcos de las competencias plurilingüe, digital y marco para analizar la inclusión en el sistema educativo" (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024a), así como "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo: Evaluaciones de diagnóstico. Anexo de competencias específicas de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, Geografía e Historia, Biología y Geología y Física y Química" (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024b). Estos textos establecen las directrices y criterios para evaluar competencias como la plurilingüística, la digital, y otros saberes fundamentales en áreas como Conocimiento del Medio, Geografía e Historia, Biología y Geología, entre otros. Además, la "Guía para la elaboración de pruebas de evaluación educativa" (Ministerio de Educación y Formación Profesional,

2020a) contribuye a estandarizar y garantizar la calidad de las evaluaciones, asegurando su pertinencia y aplicabilidad en diversos contextos educativos.

A nivel internacional, los estudios como el Programa para la Evaluación Internacional de los Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés, *Programme for International Student Assessment*) y el Programa para la Evaluación Internacional de las Competencias de la población Adulta (PIAAC, por sus siglas en inglés, *Programme for the International Assessment of Adult Competencies*) también juegan un papel crucial en definir y comparar los estándares educativos a nivel global. PISA, por ejemplo, mide la capacidad de los estudiantes de 15 años para aplicar sus conocimientos en situaciones de la vida real (OECD, 2023), mientras que PIAAC se centra en las competencias de los adultos en lectura, matemáticas y resolución de problemas, abarcando un enfoque longitudinal del aprendizaje a lo largo de la vida (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021b). Estos marcos internacionales proporcionan una referencia clave que facilita no solo la comparación del desempeño educativo entre diferentes países, sino también la adaptación de políticas basadas en mejores prácticas globales.

Por otro lado, estudios como el Estudio Internacional de la Enseñanza y del Aprendizaje (TALIS, por sus siglas en inglés, *Teaching and Learning International Survey*) se enfocan en el entorno educativo, específicamente en la práctica docente y la organización escolar (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019), mientras que el Estudio Internacional del Progreso en la Comprensión Lectora (PIRLS, por sus siglas en inglés, *Progress in International Reading Literacy Study*) y el Estudio Internacional de Tendencias en Matemáticas y Ciencias (TIMSS, por sus siglas en inglés, *Trends in International Mathematics and Science Study*) permiten evaluar habilidades de lectura y competencias en ciencias y matemáticas respectivamente, en niveles primarios (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2022, 2023b; Ministerio de Educación y Formación

Profesional, 2020b). Asimismo, El Estudio Internacional sobre Educación Cívica y Ciudadana (ICCS, por sus siglas en inglés, *International Civic and Citizenship Education Study*) y el Estudio Internacional sobre Competencia Digital (ICILS, por sus siglas en inglés, *International Computer and Information Literacy Study*) amplían el horizonte de la evaluación hacia competencias cívicas y digitales, clave en el mundo contemporáneo (International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 2023; Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2022).

Estos marcos internacionales no solo permiten a los sistemas educativos evaluar el rendimiento en áreas específicas, sino también entender el contexto en el cual se desarrollan estas competencias, ofreciendo una visión más profunda de cómo la calidad educativa puede ser mejorada a través de enfoques diversos y culturalmente relevantes. Para la Inspección Educativa, la conjunción de los marcos del INEE y de estos estudios internacionales proporciona un panorama integral que permite definir la evaluación educativa de manera adecuada, atendiendo tanto a las necesidades locales como a las exigencias de un contexto global en constante transformación.

Por esta razón, este artículo presenta en primer lugar la metodología empleada para el análisis que se presenta en el artículo, para seguir después con la fundamentación de los marcos de evaluación. A continuación, se analiza el papel otorgado a la Inspección Educativa en la última modificación de la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación (LOE), tras las modificaciones realizadas por la Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre (LOMLOE). Se finalizará el artículo con las conclusiones.

1 ENFOQUE METODOLÓGICO

Este estudio adopta un enfoque de revisión documental y comparativo, con el objetivo de analizar los marcos de evaluación tanto nacionales, como los publicados por el INEE (<https://www.educacionfpydeportes.gob.es/inee/portada.html>), como internacionales, que han demostrado ser influyentes en el ámbito educativo. La selección de estos marcos se justifica por su relevancia en la evaluación educativa y su impacto directo e indirecto en el contexto de la Inspección Educativa en España tras la implementación de la LOMLOE.

Las fuentes de datos empleadas comprenden principalmente documentos oficiales emitidos por el INEE y organismos internacionales, como la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) y la Asociación Internacional para la Evaluación del Rendimiento Educativo (IEA). Estos documentos se han analizado con el fin de identificar los objetivos, métodos y competencias evaluativas presentes en cada marco.

El análisis de los marcos de evaluación se ha estructurado en torno a varios criterios clave, como son los objetivos generales del marco, las competencias evaluadas, las metodologías de evaluación empleadas y el impacto en la labor de la Inspección Educativa. Se ha prestado especial atención a cómo estos marcos permiten medir las competencias clave y específicas y realizar un seguimiento eficaz del progreso de los estudiantes.

El análisis comparativo se ha llevado a cabo mediante un enfoque cualitativo, donde se han examinado las similitudes y diferencias significativas en relación con los objetivos y estructuras de los marcos, así como los métodos de evaluación y las competencias evaluadas. Este enfoque no solo ha facilitado la comparación de

cómo estos marcos promueven la calidad y la equidad educativa, sino también su aplicabilidad en contextos nacionales e internacionales.

Asimismo, se ha explorado la interrelación entre estos marcos y el ámbito de las competencias de la Inspección Educativa, haciendo hincapié en cómo la LOMLOE ha influido en su utilización como herramientas para garantizar la equidad y la calidad en la educación.

Entre las limitaciones del estudio, se destaca la dificultad de acceder a datos detallados sobre la implementación institucional de algunos de los marcos internacionales analizados. Además, se reconoce la complejidad de extrapolar los resultados de los estudios internacionales al contexto español, debido a las diferencias estructurales y operativas de los sistemas educativos.

2 FUNDAMENTACIÓN DE LOS MARCOS DE EVALUACIÓN

Un marco de evaluación es una estructura teórica y metodológica diseñada para guiar el proceso de evaluación en cualquier contexto educativo. Este marco establece los criterios, indicadores, herramientas y procedimientos que se utilizarán para medir y analizar el rendimiento, competencias y la calidad de los diferentes elementos que componen el sistema educativo. Los marcos de evaluación son esenciales porque permiten llevar a cabo evaluaciones sistemáticas, comparables y objetivas, con el fin de identificar fortalezas y áreas de mejora tanto a nivel de los estudiantes como de las instituciones.

2.1 COMPONENTES DE UN MARCO DE EVALUACIÓN

Los componentes de un marco de evaluación son básicamente los criterios de evaluación, indicadores de logro, instrumentos de evaluación y los métodos de

análisis. Esos cuatro elementos permiten definir con precisión todo el procedimiento de evaluación, así como el análisis de los resultados obtenidos (Figura 1.)



Figura 1. Componentes de un marco de evaluación

En primer lugar, los **criterios de evaluación** definen qué aspectos o dimensiones del proceso educativo se van a evaluar. Estos pueden incluir competencias específicas de los estudiantes, como la comprensión lectora o el razonamiento matemático, o dimensiones más amplias como la equidad o la inclusión educativa.

En segundo lugar, los **indicadores de logro** son parámetros cuantificables que permiten medir el cumplimiento de los criterios establecidos. Por ejemplo, en evaluaciones como PISA, los indicadores se centran en las habilidades de los estudiantes para resolver problemas en contextos reales, más allá de la simple memorización de contenidos (OECD, 2023).

En tercer lugar, los **instrumentos de evaluación** incluyen las pruebas, cuestionarios, encuestas y otras herramientas que se utilizan para recopilar información sobre el desempeño de los estudiantes o las escuelas. Un ejemplo de esto es la "Guía para la elaboración de pruebas de evaluación educativa" publicada por el Instituto Nacional de Evaluación Educativa (INEE) en España (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020a), que establece directrices claras para el diseño de instrumentos que midan de manera fiable las competencias educativas.

Y, por último, **los métodos de análisis** son las técnicas utilizadas para interpretar los datos obtenidos, permitiendo la identificación de tendencias, problemas o logros en el sistema educativo. Estos métodos pueden variar desde el análisis estadístico hasta enfoques cualitativos, dependiendo del tipo de evaluación.

2.2 LA RELEVANCIA Y FINALIDAD DE LOS MARCOS DE EVALUACIÓN

El uso de marcos de evaluación asegura que el proceso evaluativo esté alineado con los objetivos educativos a nivel nacional o internacional. Además, contribuyen a la transparencia, proporcionando una base sólida para la toma de decisiones tanto a nivel institucional como gubernamental. Por tanto, los marcos de evaluación proporcionan una guía estructurada y coherente para medir el rendimiento y la calidad de los sistemas educativos y ayudan a la mejora continua, la equidad y la transparencia.

Estos marcos no solo buscan resultados inmediatos, sino que tienen una función estratégica a largo plazo, ayudando a identificar patrones y tendencias que permiten una adaptación continua a las demandas de una sociedad en constante cambio.

En la Tabla 2 se presenta sus principales finalidades (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023).

Orientar la evaluación	Establecen qué se va a evaluar (competencias, conocimientos, actitudes), cómo se va a medir (herramientas, técnicas) y cuáles serán los estándares de calidad. Esto asegura que la evaluación sea consistente y esté alineada con los objetivos educativos
Asegurar la calidad y la equidad	Permite evaluar si el sistema educativo está logrando ofrecer una educación de calidad y equitativa para todos los estudiantes, identificando desigualdades y brechas que requieren atención
Informar en la toma de decisiones	Los resultados de la evaluación basados en un marco sólido proporcionan datos relevantes que pueden ser utilizados por los responsables de políticas, administradores escolares y docentes para diseñar estrategias de mejora, actualizar currículos y optimizar la asignación de recursos
Seguir el progreso y comparar el rendimiento	Un marco de evaluación facilita el seguimiento del rendimiento de los estudiantes a lo largo del tiempo, permitiendo observar mejoras o áreas de retroceso. Además, ofrece un estándar que puede ser usado para comparar el rendimiento entre escuelas, regiones o incluso países
Promover la mejora continua	A través de la evaluación, los marcos permiten identificar fortalezas y debilidades en el sistema educativo. Esto, a su vez, impulsa la implementación de medidas correctivas y el desarrollo de planes de mejora continua que contribuyan al avance de la calidad educativa
Establecer	Define los objetivos de aprendizaje y las competencias que

expectativas claras	deben alcanzar los estudiantes, proporcionando un marco de referencia tanto para profesores como para estudiantes, ayudando a que ambos comprendan qué se espera en cada etapa del proceso educativo
Transparencia y rendición de cuentas	Un marco de evaluación garantiza la transparencia del proceso educativo, haciendo posible que los resultados de la evaluación sean entendibles y útiles para todas las partes interesadas, incluidas las familias y la sociedad en general. Esto también facilita la rendición de cuentas a las autoridades educativas y al público

Tabla 2. Finalidad de los Marcos de evaluación

Por tanto, el marco de evaluación contribuye no solo a mejorar la calidad del proceso de enseñanza-aprendizaje, sino también a asegurar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades educativas justas y de calidad. En este sentido PISA subraya que la evaluación no solo mide el rendimiento académico, sino que también permite a los países diseñar políticas para mejorar los sistemas educativos mediante la identificación de áreas de fortaleza y necesidades de mejora (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2023a; OECD, 2023).

2.3 TIPOS DE MARCOS DE EVALUACIÓN

Existen diferentes tipos de marcos de evaluación dependiendo de los objetivos y el enfoque. Entre los más comunes se encuentran los marcos centrados en competencias, los normativos y los de inclusión y equidad, tal y como se detalla en la Tabla 1.

Marcos centrados en competencias	Marcos normativos	Marcos de inclusión y equidad
Estos marcos se enfocan en evaluar las habilidades y destrezas que los estudiantes necesitan para desenvolverse en diferentes contextos, tanto académicos como de la vida cotidiana. Un ejemplo de este enfoque son los marcos del INEE, que orientan la evaluación de las competencias clave y específicas de nuestro sistema educativo (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023).	Establecen estándares o normas de rendimiento contra los cuales se mide el desempeño de los estudiantes. Son útiles para hacer comparaciones entre estudiantes, escuelas o incluso países, como es el caso de PISA y TIMSS, entre otros, (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2022, 2023b; Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020b)	Diseñados para evaluar cómo los sistemas educativos responden a la diversidad de los estudiantes y aseguran que todos reciban una educación de calidad. Un ejemplo es el marco para analizar la inclusión en el sistema educativo, publicado por el INEE (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024a)

Tabla 1. Tipos de Marcos de evaluación

2.4 ESTUDIOS NACIONALES: MARCOS DE LA EVALUACIÓN GENERAL DEL SISTEMA Y DE LAS EVALUACIONES DE DIAGNÓSTICO

En el contexto educativo español, las evaluaciones nacionales se estructuran en torno a dos enfoques clave: la Evaluación General del Sistema (EGS) y las Evaluaciones de Diagnóstico (ED) (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023). La EGS se centra en medir las competencias clave que trascienden a las áreas específicas, proporcionando una visión global del desempeño del sistema educativo. Por otro lado, las ED están orientadas a evaluar las competencias

específicas en áreas y materias concretas, conforme al currículo definido por la LOMLOE. Este esquema dual busca equilibrar una visión integral del sistema con el análisis detallado del aprendizaje en disciplinas particulares.

2.4.1 MARCO DE LA EVALUACIÓN GENERAL DEL SISTEMA (EGS)

La Evaluación General del Sistema (EGS) está diseñada para ofrecer una visión integral del desempeño del sistema educativo, centrándose en competencias clave como la plurilingüe, la digital y aquellas relacionadas con la inclusión educativa. Según el "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo" (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023) y la "Evaluación general del sistema. Marcos de las competencias plurilingüe, digital y marco para analizar la inclusión en el sistema educativo" (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024a) estas evaluaciones tienen como objetivo analizar indicadores clave de calidad y equidad en el ámbito educativo.

El enfoque de la EGS busca ir más allá de las materias concretas, evaluando habilidades transversales que son necesarias para la formación integral de los estudiantes y su adaptación al siglo XXI. Estas evaluaciones permiten comparar resultados en contextos nacionales e internacionales y son herramientas cruciales para diseñar políticas públicas fundamentadas en evidencia. Además, el "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo" proporciona directrices específicas para garantizar la objetividad, pertinencia y consistencia en la medición de estas competencias clave.

2.4.2 MARCO DE LAS EVALUACIONES DE DIAGNÓSTICO (ED)

Por su parte, las Evaluaciones de Diagnóstico (ED) se centran en medir el grado de adquisición de competencias específicas en áreas curriculares concretas, como las de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, Geografía e Historia,

Biología y Geología, y Física y Química. Según el "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo: Evaluaciones de diagnóstico. Anexo de competencias específicas de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural, Geografía e Historia, Biología y Geología y Física y Química" (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024b), estas pruebas están diseñadas para identificar fortalezas y áreas de mejora en los aprendizajes específicos de los estudiantes, permitiendo una intervención pedagógica más ajustada.

Este marco establece las competencias detalladas para cada área y materia, alineándolas con los objetivos del currículo LOMLOE. Además, se integra con la "Guía para la elaboración de pruebas de evaluación educativa" (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020a), que ofrece criterios metodológicos para desarrollar pruebas fiables, válidas y contextualizadas, adaptadas a las diversas realidades educativas del territorio español. Este enfoque permite asegurar que las evaluaciones sean instrumentos efectivos para promover una enseñanza de calidad y equitativa en todas las regiones.

2.5 ESTUDIOS INTERNACIONALES DE LA OCDE Y SUS MARCOS DE EVALUACIÓN

Los estudios internacionales liderados por la OCDE, como el reconocido Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), ofrecen herramientas fundamentales para comparar los sistemas educativos de distintos países. Estos estudios establecen marcos de evaluación sólidos y detallados que miden competencias clave como la lectoescritura, el razonamiento matemático y las habilidades científicas. Gracias a estos marcos, se logra una visión global del desempeño estudiantil y docente, permitiendo identificar fortalezas y retos comunes en el ámbito educativo. Además, los resultados sirven como base para diseñar políticas educativas informadas que promuevan la equidad y la calidad en el aprendizaje.

2.5.1 PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE ESTUDIANTES (PISA)

El programa PISA, llevado a cabo por la OCDE, es uno de los estudios internacionales más reconocidos. Evalúa el rendimiento de los estudiantes de 15 años en tres áreas clave: comprensión lectora, matemáticas y ciencias. PISA no se centra en el currículo nacional de cada país, sino en la capacidad de los estudiantes para aplicar sus conocimientos y habilidades a situaciones de la vida real (OECD, 2023).

El marco de evaluación de PISA define claramente las competencias que se buscan medir y establece los criterios para analizar las habilidades cognitivas de los estudiantes en un contexto globalizado. A través de este marco, se evalúan tanto el conocimiento de contenido como las habilidades para resolver problemas y pensar críticamente. Además, desde la edición de 2012, PISA ha incluido la evaluación de la competencia en educación financiera, que a partir de 2025 se alternará con la competencia en lengua extranjera (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021a). Además, en cada edición se ha ido incluyendo una competencia innovadora como son la competencia global en 2018 (Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, 2018), la creativa en 2022 (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2023a) y, en 2025 se evaluará el aprendizaje en el mundo digital, reflejando la importancia de preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del mundo moderno.

El impacto de PISA es amplio, ya que proporciona una visión comparativa del rendimiento educativo en más de 80 países y economías mundiales. Los marcos de evaluación utilizados en PISA permiten a los responsables educativos identificar buenas prácticas y áreas de mejora en el contexto nacional, orientando las reformas educativas en torno a los resultados de los estudiantes.

2.5.2 ESTUDIO INTERNACIONAL SOBRE LA ENSEÑANZA Y EL APRENDIZAJE (TALIS)

El estudio TALIS, también dirigido por la OCDE, se centra en los docentes y directores de escuela, recogiendo datos sobre sus condiciones de trabajo, las prácticas docentes y el liderazgo escolar. TALIS es único en el sentido de que no mide directamente el rendimiento de los estudiantes, sino que se enfoca en los factores que contribuyen a un entorno de aprendizaje efectivo (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019).

El marco de evaluación de TALIS investiga áreas como las prácticas pedagógicas, la formación docente y las oportunidades de desarrollo profesional, proporcionando una perspectiva integral sobre cómo los sistemas educativos apoyan a los docentes. Los resultados de TALIS permiten a los países evaluar la efectividad de sus políticas educativas en torno a la formación y apoyo al profesorado, contribuyendo a mejorar la calidad de la enseñanza y, en última instancia, el rendimiento de los estudiantes.

2.5.3 PROGRAMA INTERNACIONAL PARA LA EVALUACIÓN DE LAS COMPETENCIAS DE LA POBLACIÓN ADULTA (PIAAC)

El Programa PIAAC, también gestionado por la OCDE, evalúa las competencias básicas en adultos de 16 a 65 años, centrándose en áreas como la comprensión lectora, el cálculo matemático y la resolución de problemas en entornos tecnológicos. El marco de evaluación de PIAAC permite medir cómo los adultos aplican sus habilidades en situaciones cotidianas y laborales, proporcionando información valiosa sobre la capacidad de la población para enfrentar los retos de una economía basada en el conocimiento (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021b).

Este estudio es particularmente importante para evaluar el impacto a largo plazo de los sistemas educativos y su capacidad para preparar a los estudiantes para el aprendizaje permanente. Los resultados de PIAAC ayudan a los responsables de políticas a diseñar programas educativos y de formación continua para mejorar las competencias de la población adulta en el mercado laboral.

2.6 ESTUDIOS INTERNACIONALES DE LA IEA Y SUS MARCOS DE EVALUACIÓN

La Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA) lidera estudios comparativos como TIMSS (Tendencias en Matemáticas y Ciencias) y PIRLS (Progreso en Comprensión Lectora), entre otros. Sus estudios proporcionan marcos de evaluación específicos y rigurosos que permiten analizar el aprendizaje en áreas concretas como las matemáticas, las ciencias, la comprensión lectora, así como las competencias digital y ciudadana. Los marcos de la IEA no solo evalúan el desempeño estudiantil, sino que también examinan factores contextuales que impactan en los resultados educativos, como las prácticas de enseñanza y los recursos escolares. Esto facilita un análisis integral de los sistemas educativos, promoviendo la mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje.

2.6.1 ESTUDIO INTERNACIONAL DE PROGRESO EN COMPRENSIÓN LECTORA (PIRLS)

El estudio PIRLS, gestionado por la Asociación Internacional para la Evaluación del Logro Educativo (IEA), se centra en medir la comprensión lectora de los estudiantes de cuarto curso de Educación Primaria. Su marco de evaluación se basa en dos áreas clave: procesos de comprensión y finalidades de la lectura. PIRLS evalúa la habilidad de los estudiantes para leer con propósitos literarios y para adquirir y utilizar información, habilidades clave en la era de la información (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020b).

El marco de evaluación de PIRLS define cómo los estudiantes deben ser capaces de interpretar, integrar y evaluar la información que encuentran en los textos. Al proporcionar datos comparativos entre más de 60 países, PIRLS ayuda a los gobiernos a mejorar sus políticas de alfabetización temprana, identificando debilidades en los primeros años de la escolarización que podrían afectar el éxito educativo posterior.

2.6.2 ESTUDIO INTERNACIONAL DE TENDENCIAS EN MATEMÁTICAS Y CIENCIAS (TIMSS)

El estudio TIMSS, también gestionado por la IEA, evalúa el rendimiento de los estudiantes en matemáticas y ciencias en cuarto y octavo grado, equivalentes a cuarto de Educación Primaria y Segundo de Educación Secundaria Obligatoria en España. El marco de evaluación de TIMSS organiza las competencias en dos grandes dominios: contenido (qué saben los estudiantes) y procesos cognitivos (cómo aplican sus conocimientos) (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2022, 2023b).

Este estudio ofrece una visión profunda del aprendizaje de las matemáticas y las ciencias en diferentes etapas del sistema educativo, proporcionando a los responsables de las políticas una herramienta crucial para entender cómo mejorar la enseñanza en estas áreas fundamentales. TIMSS permite analizar cómo los planes de estudio y la enseñanza de matemáticas y ciencias en distintos países se traducen en habilidades prácticas en los estudiantes.

2.6.3 ESTUDIO INTERNACIONAL SOBRE COMPETENCIA DIGITAL (ICILS)

El estudio ICILS, también bajo la dirección de la IEA, evalúa las competencias digitales de los estudiantes y su capacidad para usar tecnologías de la información y la comunicación (TIC). En un mundo cada vez más digitalizado, el marco de evaluación de ICILS es crucial para medir no solo el acceso a la tecnología, sino

también cómo los estudiantes utilizan estas herramientas para el aprendizaje y la resolución de problemas (International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 2023).

ICILS proporciona datos comparativos sobre la competencia digital de los estudiantes en diferentes países, lo que permite a los gobiernos evaluar sus políticas de alfabetización digital y desarrollar programas educativos que preparen a los estudiantes para el futuro laboral y social en un mundo altamente interconectado.

2.6.4 ESTUDIO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN CÍVICA Y CIUDADANA (ICCS)

El estudio ICCS, realizado por la IEA, evalúa las competencias cívicas y ciudadanas de los estudiantes, centrándose en su conocimiento sobre la democracia, la participación cívica y los derechos humanos. El marco de evaluación de ICCS mide no solo el conocimiento de los estudiantes sobre temas cívicos, sino también sus actitudes hacia la ciudadanía activa y su disposición a participar en la vida pública (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2022).

Este estudio es esencial para entender cómo los sistemas educativos preparan a los jóvenes para convertirse en ciudadanos responsables y comprometidos. A través de los resultados de ICCS, los países pueden ajustar sus programas de educación cívica para promover una mayor conciencia y participación en la vida democrática.

2.7 BENEFICIOS DE UN ENFOQUE ESTANDARIZADO EN LA EVALUACIÓN

El uso de un enfoque estandarizado en la evaluación educativa ofrece una serie de beneficios clave que impactan tanto a nivel institucional como en el sistema educativo en su conjunto. La estandarización permite que los resultados de las evaluaciones sean comparables, fiables y objetivos, lo que facilita la toma de decisiones informadas, la transparencia y la equidad en el proceso educativo.

A continuación, se detallan algunos de los principales beneficios:

1. **Comparabilidad de resultados**, puesto que un enfoque estandarizado permite la comparabilidad de los resultados entre diferentes contextos educativos, como escuelas, regiones e incluso países. Este tipo de comparación es crucial para identificar patrones de éxito o áreas que requieren intervención. Programas internacionales como PISA y TIMSS proporcionan marcos estandarizados que permiten a los países comparar el rendimiento de sus estudiantes en matemáticas, ciencias y lectura, ofreciendo una perspectiva global que facilita el análisis de políticas educativas y la adopción de las mejores prácticas (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2022, 2023a, 2023b; OECD, 2023).
2. **Transparencia**, ya que, al aplicar criterios uniformes, tanto los educadores, como los equipos directivos y las familias pueden entender claramente los objetivos y los métodos de la evaluación. En este sentido, estudios como TALIS subrayan la importancia de la evaluación estandarizada para garantizar que las evaluaciones reflejen de manera precisa la calidad de la enseñanza y el aprendizaje (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019).
3. **Asegurar la equidad**, dado que la estandarización contribuye a la equidad en la evaluación, asegurando que todos los estudiantes sean evaluados bajo las mismas condiciones y con las mismas expectativas. Esto reduce la subjetividad y los posibles sesgos que pueden surgir en evaluaciones no estructuradas. Por ejemplo, el INEE en España, en su "Marco general de las evaluaciones del sistema educativo", resalta que las evaluaciones estandarizadas permiten identificar brechas en el rendimiento y áreas de desigualdad, lo que es clave para diseñar políticas que favorezcan la equidad en la educación (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023).
4. **Fiabilidad y validez de los resultados**, debido a que un enfoque estandarizado garantiza que las evaluaciones sean fiables, consistentes en sus

resultados, y válidas, que realmente midan lo que se proponen medir. Esto es esencial para que los datos obtenidos puedan utilizarse de manera efectiva en la mejora del sistema educativo. La "Guía para la elaboración de pruebas de evaluación educativa" del INEE recalca que una evaluación estandarizada asegura que los resultados sean comparables y permitan obtener conclusiones válidas sobre el rendimiento de los estudiantes (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020a).

5. **Mejora continua y política basada en evidencias**, al facilitar el seguimiento del progreso de los estudiantes y del sistema educativo en su conjunto a lo largo del tiempo. Esta continuidad permite realizar ajustes informados en las políticas educativas, promoviendo una mejora continua. En estudios como PIAAC, se destaca cómo los datos longitudinales obtenidos de evaluaciones estandarizadas permiten entender el impacto de las políticas educativas a lo largo del tiempo y diseñar intervenciones más efectivas (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021b).

6. **Optimización de Recursos**, al contar con información clara y comparable sobre el rendimiento de los estudiantes y las escuelas, las autoridades educativas pueden identificar con precisión las áreas que requieren más apoyo, ya sea en términos de inversión en infraestructuras, formación docente o programas específicos de intervención educativa. De este modo, la estandarización ayuda a dirigir los recursos de manera más eficiente y efectiva.

En definitiva, todos estos aspectos son importantes para mejorar la calidad del sistema educativo, ya que proporcionan datos objetivos y relevantes que permiten una toma de decisiones informada y políticas basadas en evidencia. Tanto a nivel nacional, como en el caso de los marcos establecidos por el INEE, como en el ámbito internacional, en estudios como PISA y PIAAC, la estandarización juega un papel fundamental en la mejora continua y en la promoción de la equidad en la

educación (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021b, 2023a; OECD, 2023).

2.8 DESAFÍOS EN LA IMPLEMENTACIÓN DE LOS MARCOS DE EVALUACIÓN

Aunque los marcos de evaluación ofrecen múltiples beneficios para la mejora y seguimiento de los sistemas educativos, su implementación puede enfrentar importantes desafíos. Estos obstáculos surgen a nivel técnico, político y social, y pueden afectar tanto la calidad como la efectividad de los procesos de evaluación.

A continuación, se exploran algunos de los principales desafíos en la implementación de los marcos de evaluación educativa, como son la resistencia al cambio, la insuficiente formación del personal educativo, las limitaciones técnicas y logísticas, la diversidad de contextos, la interpretación y uso de resultados, así como la presiones políticas y sociales (Figura 2).



Figura 2. Desafíos en la implementación de los marcos de Evaluación

Uno de ellos es la **resistencia al cambio**, ya que la introducción de nuevos marcos de evaluación puede generar tensiones, especialmente si los docentes sienten que estos marcos no están alineados con las prácticas educativas existentes

o que aumentan la carga laboral. Según estudios de TALIS, muchos profesores consideran que las evaluaciones estandarizadas no siempre reflejan la complejidad del proceso de enseñanza y aprendizaje, lo que puede generar desconfianza hacia los resultados obtenidos (OECD, 2019b, 2020b).

Otra limitación es la **insuficiente formación** sobre cómo interpretar y aplicar los resultados de las evaluaciones. En el caso de España, el INEE ha señalado que, aunque los marcos como el Marco general de las evaluaciones del sistema educativo proporcionan una guía clara, la falta de capacitación de los docentes en áreas específicas, como la competencia digital o el análisis de resultados, dificulta la implementación efectiva (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023).

De igual modo influyen las **limitaciones técnicas y logísticas** para la creación de pruebas que sean válidas y fiables, la recolección de datos de manera eficiente y el procesamiento de los resultados. La implementación de estudios internacionales, como PISA o PIAAC, ha revelado que muchos países enfrentan problemas en cuanto a la disponibilidad de infraestructura tecnológica adecuada, especialmente en zonas rurales o con menos recursos, lo que dificulta la recolección de datos de manera equitativa (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2021b; OECD, 2019a, 2020a).

Así mismo, la **diversidad de contextos educativos** que no siempre pueden recogerse en los marcos de evaluación. Las diferencias socioeconómicas, culturales y lingüísticas entre regiones o países pueden influir significativamente en los resultados de las evaluaciones. Este es un reto tanto a nivel nacional como internacional. Por ejemplo, TIMSS ha destacado la dificultad de crear un marco que sea aplicable y relevante para todos los contextos, ya que los sistemas educativos varían enormemente en términos de recursos, enfoques pedagógicos y contextos socioeconómicos (Mullis et al., 2020).

Por otra parte, la **interpretación y uso de los resultados** puede variar, lo que puede llevar a una implementación ineficaz de políticas educativas. Los resultados mal interpretados pueden conducir a decisiones contraproducentes, como la aplicación de políticas de gran calado basadas exclusivamente en los resultados de las pruebas estandarizadas, lo que puede generar prácticas negativas como la enseñanza centrada únicamente en la preparación para las pruebas. En este sentido, estudios como PISA han advertido sobre los riesgos de depender exclusivamente de los datos cuantitativos para evaluar la calidad del sistema educativo (OECD, 2019a, 2020a).

A veces también influyen, las **presiones políticas y sociales** que pueden incidir en la implementación y el uso de los marcos de evaluación. En algunos casos, los resultados de las evaluaciones pueden ser utilizados como una herramienta política, más que como una base para mejorar el sistema educativo. Esto puede generar distorsiones en la forma en que se interpretan y se comunican los resultados, afectando negativamente la credibilidad del proceso evaluativo. La OCDE ha señalado que los marcos de evaluación internacionales, como PISA, a menudo generan debates políticos que pueden desviar la atención de su principal objetivo: ofrecer datos para la mejora continua de los sistemas educativos (OECD, 2019a, 2023).

Y no se pueden dejar de tener en cuenta los **aspectos económicos**, especialmente en los estudios de gran escala, en términos de recursos materiales y humanos. Los estudios internacionales como PIRLS y TIMSS requieren una inversión significativa en términos de desarrollo de pruebas, capacitación, recolección y análisis de datos (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes, 2022, 2023b; Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2020b). Además, muchos países, especialmente aquellos con menos recursos, enfrentan dificultades para mantener estos sistemas de evaluación de manera continua, lo que puede limitar su

participación en estos estudios y afectar la comparación internacional (Mullis et al., 2020).

Superar estos desafíos requiere un enfoque colaborativo, con formación adecuada, inversión en infraestructura y un uso responsable de los resultados que fomente la mejora continua y la equidad en la educación. En definitiva, se trata de realizar una apuesta por la formación de los docentes y personal educativo, el fomento de la cultura de la evaluación, transparencia en la comunicación de los resultados y dotación de recursos, entre otros.

3 LOS MARCOS DE EVALUACIÓN Y SU PAPEL EN LA INSPECCIÓN EDUCATIVA TRAS LA LOMLOE

Con la aprobación de la LOMLOE en España, el papel de los marcos de evaluación ha adquirido mayor relevancia dentro del sistema educativo. La ley pone un énfasis renovado en la evaluación como herramienta clave para la mejora de la calidad educativa, promoviendo la equidad y la inclusión, y la Inspección Educativa se posiciona como un actor central para asegurar que estos principios se cumplan en los centros educativos.

3.1 ENFOQUE INTEGRAL Y COMPETENCIAL

Uno de los cambios más significativos introducidos por la LOMLOE es la promoción de un enfoque educativo más integral, que prioriza el desarrollo de competencias clave y específicas por encima del aprendizaje meramente memorístico. Los marcos de evaluación, como los diseñados por el INEE, tienen un papel fundamental al establecer criterios claros y estandarizados que permiten evaluar el nivel de adquisición de estas competencias. Estos marcos son importantes para que la Inspección Educativa pueda garantizar que los centros

educativos ajusten su oferta curricular y metodológica a los nuevos enfoques promovidos por la ley (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2023).

Los marcos generales de las evaluaciones del sistema educativo publicados del INEE establecen las bases para evaluar competencias clave, como la plurilingüe y la digital, entre otras, y las competencias específicas ligadas a las áreas y materias del currículo, que son centrales en la LOMLOE (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024a, 2024b). Estas evaluaciones permiten a los inspectores analizar si los centros están fomentando adecuadamente estas competencias, clave en el siglo XXI, asegurando que todos los estudiantes tengan acceso a una educación moderna y relevante.

3.2 MONITOR DE LA INCLUSIÓN Y LA EQUIDAD

La LOMLOE también hace un fuerte hincapié en la inclusión educativa, impulsando políticas que aseguren que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico o sus necesidades educativas, reciban una educación de calidad. En este sentido, los marcos de evaluación son cruciales para medir y monitorizar cómo los centros educativos implementan prácticas inclusivas. Por ejemplo, el marco para analizar la inclusión en el sistema educativo, publicado por el INEE, ofrece herramientas para que los inspectores identifiquen áreas de mejora en la atención a la diversidad y la inclusión de los estudiantes (Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte, 2024a).

Además, el papel de la Inspección Educativa es asegurar que las políticas de inclusión se reflejen en la práctica cotidiana de los centros educativos, utilizando los resultados de las evaluaciones para garantizar que los objetivos de equidad se cumplan. De este modo, los marcos proporcionan los indicadores necesarios para medir la efectividad de las políticas inclusivas, permitiendo a los inspectores promover las medidas correctivas oportunas.

3.3 GARANTÍA DE CALIDAD Y MEJORA CONTINUA

La Inspección Educativa tiene la responsabilidad de garantizar la calidad de los procesos educativos en todos los centros. Para ello, los marcos de evaluación proporcionan una base objetiva para evaluar el cumplimiento de los estándares establecidos en la LOMLOE. Estos marcos ayudan a que las inspecciones no se limiten a un enfoque burocrático o administrativo, sino que se centren en el análisis de la calidad educativa y en la mejora continua.

Por ejemplo, los resultados de evaluaciones internacionales como PISA y TALIS ofrecen una perspectiva comparativa que los inspectores pueden usar para identificar fortalezas y áreas de mejora en los centros educativos (Ministerio de Educación y Formación Profesional, 2019; OECD, 2023). Estos datos comparativos, junto con los marcos nacionales del INEE, permiten a la Inspección Educativa detectar tendencias, evaluar la efectividad de las metodologías y orientar a los centros hacia prácticas educativas más innovadoras y efectivas.

3.4 EVALUACIÓN FORMATIVA Y RETROALIMENTACIÓN CONSTRUCTIVA

La LOMLOE promueve la idea de que la evaluación debe ser formativa, es decir, que no solo debe centrarse en la obtención de resultados finales, sino también en ofrecer retroalimentación continua que permita la mejora de los procesos de enseñanza y aprendizaje. En este contexto, los marcos de evaluación adquieren un rol fundamental para proporcionar criterios claros y objetivos que permitan a la Inspección Educativa ofrecer una retroalimentación constructiva a los centros.

La Inspección Educativa, a través del análisis de los datos proporcionados por los marcos de evaluación, puede identificar áreas específicas donde los centros necesitan mejorar y proporcionar recomendaciones basadas en evidencia. Esta

retroalimentación puede incluir sugerencias sobre cambios metodológicos, ajustes en la atención a la diversidad o la introducción de nuevas herramientas tecnológicas que favorezcan el aprendizaje competencial y equitativo, en línea con las prioridades de la LOMLOE.

3.5 ADAPTACIÓN A NUEVOS DESAFÍOS EDUCATIVOS

La LOMLOE también aborda nuevos desafíos educativos, como la competencia digital y la necesidad de preparar a los estudiantes para un entorno globalizado y tecnológicamente avanzado. Los marcos de evaluación, que incluyen indicadores relacionados con la competencia digital, son clave para que la Inspección Educativa supervise cómo los centros integran estas habilidades en su currículo y en la vida escolar.

Los marcos del INEE, al evaluar áreas como la competencia digital, ofrecen a la Inspección Educativa criterios objetivos para analizar si los centros están dotando a los estudiantes de las herramientas necesarias para desenvolverse en el siglo XXI. Además, los estudios internacionales como ICILS proporcionan comparaciones útiles sobre cómo se desarrolla esta competencia en distintos países, lo que ayuda a los inspectores a contextualizar los resultados nacionales y a promover mejoras ajustadas a las necesidades actuales (International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA), 2023).

Por tanto, tras la implementación de la LOMLOE, los marcos de evaluación desempeñan un papel fundamental en la Inspección Educativa, proporcionando herramientas para asegurar el cumplimiento de los nuevos enfoques pedagógicos, la inclusión y la equidad en el sistema educativo. A través de estos marcos, la Inspección Educativa puede ofrecer una supervisión más efectiva, basada en datos objetivos y alineada con las prioridades de la ley, promoviendo una educación de mayor calidad para todos los estudiantes.

3.6 BUENAS PRÁCTICAS Y APRENDIZAJES PARA LA INSPECCIÓN EDUCATIVA

La integración de los resultados y marcos de evaluación tanto nacionales como de los estudios internacionales en la práctica de la Inspección Educativa permite no solo mejorar la calidad de la educación, sino también garantizar que todos los estudiantes tengan acceso a oportunidades equitativas de aprendizaje. Al aprender de las buenas prácticas y aplicar estos aprendizajes en los contextos locales, los responsables de la educación pueden impulsar reformas significativas que respondan a las necesidades actuales de los sistemas educativos (Figura 3).

La Inspección Educativa puede utilizar los datos obtenidos de estudios como PISA y TIMSS para **comparar el rendimiento** de los estudiantes en diferentes contextos. Por ejemplo, si un país muestra un rendimiento excepcional en matemáticas, la inspección puede **investigar las metodologías utilizadas** en esos contextos y promover su adopción en otras escuelas.

Basándose en los hallazgos de TALIS sobre la importancia del **desarrollo profesional**, la inspección puede implementar programas de formación continua que se alineen con las necesidades específicas de los docentes, mejorando así la calidad de la enseñanza y la satisfacción profesional.

Utilizando los marcos de ICILS, las inspecciones educativas pueden establecer programas específicos que evalúen y fortalezcan las **competencias digitales** en los estudiantes, asegurando que el currículo aborde adecuadamente la alfabetización informática.

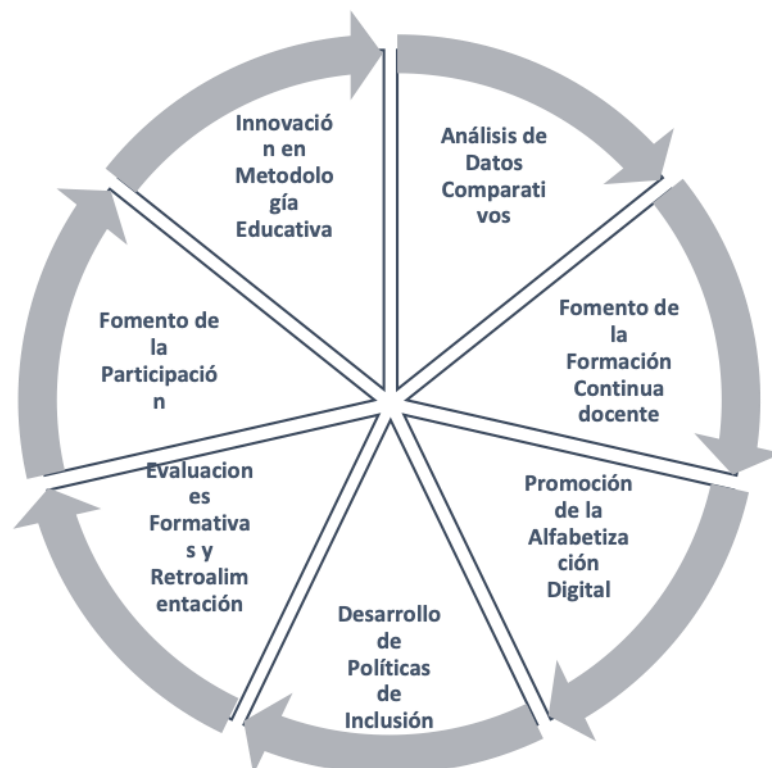


Figura 3. Buenas prácticas y aprendizaje para la Inspección Educativa

A partir de los resultados de estudios como PIRLS, que analizan la comprensión lectora de diferentes grupos, la Inspección Educativa puede identificar brechas de aprendizaje y **promover políticas de inclusión** que garanticen que todos los estudiantes, independientemente de su contexto socioeconómico, tengan acceso a la misma calidad de educación.

Siguiendo las recomendaciones de los estudios, la inspección puede fomentar un **enfoque en la evaluación formativa**, apoyando a los docentes para que utilicen los datos de las evaluaciones no solo para calificar, sino también para mejorar continuamente la enseñanza.

Utilizando los hallazgos de ICCS, la Inspección Educativa puede desarrollar e implementar **programas que promuevan la educación cívica** en las escuelas, capacitando a los estudiantes para que sean ciudadanos activos y responsables.

La revisión de las prácticas exitosas en otros países a través de los estudios internacionales puede llevar a la **implementación de metodologías innovadoras en el aula**, que no solo son más atractivas para los estudiantes, sino que también fomentan un aprendizaje más profundo.

CONCLUSIONES

El presente artículo ha destacado la relevancia de los marcos de evaluación en la mejora continua de los sistemas educativos, subrayando su papel central en la Inspección Educativa. Los marcos de evaluación, al definir estándares y criterios de rendimiento, permiten medir el aprendizaje de los estudiantes y la eficacia del sistema educativo, proporcionando un marco estructurado y coherente para identificar áreas de mejora. Su finalidad es guiar la toma de decisiones y la creación de políticas educativas más efectivas y equitativas, tanto a nivel nacional como internacional.

Uno de los beneficios clave de los marcos estandarizados es la posibilidad de realizar comparaciones a nivel global, como lo ilustran estudios internacionales como PISA, PIRLS, TIMSS y TALIS. Estas comparaciones no solo ofrecen una visión del rendimiento educativo en diferentes contextos, sino que proporcionan datos valiosos que pueden servir para identificar buenas prácticas y orientar la planificación de políticas educativas. Además, los marcos de evaluación promueven la transparencia y la rendición de cuentas dentro de los sistemas educativos, fundamentales para la labor de la Inspección Educativa.

Sin embargo, la implementación de los marcos de evaluación no está exenta de desafíos. Entre los principales obstáculos destacan la resistencia al cambio por parte de algunos sectores educativos, la falta de formación docente específica y las limitaciones de recursos en muchas instituciones. La Inspección Educativa juega un papel clave en la superación de estos retos, al monitorizar y evaluar la implementación de los marcos y al asegurar que se adopten las mejores prácticas. Para ello, es fundamental fortalecer la formación continua del profesorado y crear redes de apoyo que faciliten la transición hacia nuevos enfoques de evaluación.

En el contexto de la LOMLOE, los marcos de evaluación se vuelven aún más significativos. La Inspección Educativa, como garante de la calidad y la equidad, debe utilizar estos marcos para evaluar la efectividad de las reformas introducidas y asegurar que se cumplan los objetivos competenciales, inclusivos y de mejora en la enseñanza. De esta manera, los marcos de evaluación permiten a la inspección detectar posibles desigualdades y áreas donde el sistema educativo necesita mayor atención, alineándose con los objetivos de la nueva legislación.

Finalmente, los estudios internacionales ofrecen ejemplos de buenas prácticas que pueden aplicarse en el ámbito de la Inspección Educativa en España. La incorporación de herramientas de análisis comparativo, el uso de datos para la mejora continua y la implementación de políticas de inclusión son estrategias que pueden beneficiar a los sistemas educativos nacionales. Asimismo, estos estudios sugieren que la formación continua y el desarrollo profesional del profesorado son fundamentales para el éxito de cualquier marco de evaluación.

En resumen, los marcos de evaluación son herramientas indispensables para garantizar una educación de calidad, equitativa y alineada con las demandas del siglo XXI. Su correcta implementación, acompañada de una sólida formación docente y el apoyo de la Inspección Educativa, es clave para superar los desafíos

que enfrentan los sistemas educativos. Aprovechando las lecciones aprendidas de los estudios internacionales y fomentando una colaboración estrecha entre instituciones, administraciones y comunidades, se podrá avanzar hacia un futuro educativo más inclusivo y prometedor.

REFERENCIAS NORMATIVAS Y BIBLIOGRÁFICAS

- International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). (2023). *ICILS 2023 ASSESSMENT FRAMEWORK* (2023.^a ed.). International Association for the Evaluation of Educational Achievement (IEA). <https://www.iea.nl/publications/icils-2023-assessment-framework>
- Ley Orgánica 3/2020, de 29 de diciembre, que modifica la Ley Orgánica 2/2006, de 3 de mayo, de Educación, Boletín Oficial del Estado, 340, de 30 de 12 de 2020 (2020). <https://www.boe.es/eli/es/lo/2020/12/29/3/con>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte. (2018). *Marco de Competencia Global. Estudio PISA. Preparar a nuestros jóvenes para un mundo inclusivo y sostenible. PISA 2018* (Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marco-de-competencia-global-estudio-pisa-preparar-a-nuestros-jovenes-para-un-mundo-inclusivo-y-sostenible-pisa-2018_180864/
- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte. (2024a). *Evaluación general del sistema. Marcos de las competencias plurilingüe, digital y marco para analizar la inclusión en el sistema educativo* (2024.^a ed.). SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/evaluacion-general-del-sistema-marcos-de-las-competencias-plurilingue-digital-y-marco-para-analizar-la-inclusion-en-el-sistema-educativo_184492/
- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deporte. (2024b). *Marco general de las evaluaciones del sistema educativo: Evaluaciones de diagnóstico. Anexo de competencias específicas de Conocimiento del Medio Natural, Social y Cultural,*

Geografía e Historia, Biología y Geología y Física y Química (2023.^a ed.). SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marco-general-de-las-evaluaciones-del-sistema-educativo-evaluaciones-de-diagnostico-anexo-de-competencias-especificas-de-conocimiento-del-medio-natural-social-y-cultural-geografia-e-historia-biologia-y-geologia-y-fisica-y-quimica_184124/

- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2021a). *Marco de Evaluación de Lengua Extranjera PISA 2025* (Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marco-de-evaluacion-de-lengua-extranjera-pisa-2025_174860/

- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2021b). *Marcos de evaluación para el Ciclo 2 del Programa para la Evaluación Internacional de Competencias de la Población Adulta (PIAAC)* (2021.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marcos-de-evaluacion-para-el-ciclo-2-del-programa-para-la-evaluacion-internacional-de-competencias-de-la-poblacion-adulta-piaac_174863/

- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2022). *TIMSS 2023. Marcos de evaluación* (2022.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/timss-2023-marcos-de-la-evaluacion_183613/edicion/pdf-184317/

- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2023a). *Marcos y pruebas de la evaluación PISA 2022. Pensamiento Creativo* (Secretaría General

Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones). Instituto Nacional de Evaluación Educativa. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marcos-y-pruebas-de-la-evaluacion-pisa-2022-pensamiento-creativo_183910/

- Ministerio de Educación, Formación Profesional y Deportes. (2023b). *TIMSS 2023. Marco sobre actitudes y comportamientos hacia el medioambiente* (2023.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/timss-2023-marco-sobre-actitudes-y-comportamientos-hacia-el-medioambiente_184012/

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2019). *TALIS 2018. Marco conceptual* (2019.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/talis-2018-marco-conceptual_183379/edicion/pdf-180633/

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2020a). *Guía para la elaboración de pruebas de evaluación educativa* (2020.^a ed.). SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/guia-para-la-elaboracion-de-pruebas-de-evaluacion-educativa_169723/edicion/pdf-183202/

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2020b). *PIRLS 2021. Marcos de evaluación* (2020.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/pirls-2021-marcos-de-la-evaluacion_172518/edicion/pdf-179519/

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2022). *ICCS 2022. Marco de evaluación* (2022.^a ed.). Secretaría General Técnica. Subdirección General de Información y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/iccs-2022-marco-de-evaluacion_180967/edicion/pdf-176454/

- Ministerio de Educación y Formación Profesional. (2023). *Marco general de las evaluaciones del sistema educativo. Evaluación general del sistema y Evaluaciones de diagnóstico* (2023.^a ed.). SECRETARÍA GENERAL TÉCNICA Subdirección General de Atención al Ciudadano, Documentación y Publicaciones. https://www.libreria.educacion.gob.es/libro/marco-general-de-las-evaluaciones-del-sistema-educativo-evaluacion-general-del-sistema-y-evaluaciones-de-diagnostico_181640/
- Mullis, I. V. S., Martin, M. O., Foy, P., Kelly, D. L., & Fishbein, B. (2020). *TIMSS 2019 International Results in Mathematics and Science*. TIMSS & PIRLS International Study Center, Lynch School of Education, Boston College.
- OECD. (2019a). *PISA 2018 Results (Volume I): What Students Know and Can Do*. OECD. <https://doi.org/10.1787/5f07c754-en>
- OECD. (2019b). *TALIS 2018 Results (Volume I): Teachers and School Leaders as Lifelong Learners*. OECD. <https://doi.org/10.1787/1d0bc92a-en>
- OECD. (2020a). *PISA 2018 Results (Volume V): Effective Policies, Successful Schools*. OECD. <https://doi.org/10.1787/ca768d40-en>
- OECD. (2020b). *TALIS 2018 Results (Volume II): Teachers and School Leaders as Valued Professionals*. OECD. <https://doi.org/10.1787/19cf08df-en>
- OECD. (2023). *PISA 2022 Assessment and Analytical Framework*. OECD Publishing.