ISSN 1886-5895
Abril 2026 Nº 80
https://usie.es/supervision21/
https://doi.org/10.52149/sp21

IMPACTO DE LOS CAMBIOS SOCIALES EN LA EDUCACIÓN

IMPACT OF SOCIAL CHANGES ON EDUCATION

Joan Manuel del Pozo

President del Consell d'Educació de Catalunya.

Transcripción textual de la conferencia a cargo de: Mariano Cano Santos, Mª Pilar González Ortega y Juan José González Parrilla

Resumen

El contexto mundial de globalización y tensiones democráticas contiene, además de su propia complejidad, una serie de cambios en la vida diaria de nuestras sociedades que tienen fuerte repercusión en el planteamiento conceptual y en el desarrollo aplicado de la educación. Se intentará una reflexión orientada a asumir los retos que plantean los cambios sociales a la educación, que parece necesitar a la vez continuidades básicas y evoluciones valientes. Ante la evidente dificultad de afrontar los cambios educativos necesarios que reclama la evolución de nuestras sociedades, parece razonable y responsable analizarla y reconocerla en primer lugar y, en segundo lugar, generar una deliberación social crítica y solidaria –porque el objetivo es trascendente y todos necesitaremos de todos- para que el sistema

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

educativo no sea víctima ni del catastrofismo (*"la educación no tiene remedio y ya no sirve")* ni de un ingenuo *solucionismo* (*"la educación lo resolverá todo"*).

Palabras clave: educación, inspección de educación, sociedad, política, filosofía, cambio social, tecnología, democracia, libertades, derechos.

Abstract

The global context of globalisation and democratic tensions, in addition to its own complexity, involves a series of changes in the daily life of our societies that have a strong impact on the conceptual approach and applied development of education. We will attempt to reflect on how to address the challenges that social changes pose to education, which seems to require both basic continuity and bold developments. Given the obvious difficulty of tackling the necessary educational changes demanded by the evolution of our societies, it seems reasonable and responsible to analyse and recognise it in the first place and, secondly, to generate critical and supportive social deliberation – because the objective is transcendent and we will all need each other – so that the education system does not fall victim to either catastrophism ('education is hopeless and no longer serves any purpose') or naive solutionism ('education will solve everything').

Keywords: education, education inspection, society, politics, philosophy, social change, technology, democracy, freedoms, rights.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

Este artículo corresponde a la transcripción textual de la conferencia homónima pronunciada por el Dr. Joan Manuel del Pozo el día 3 de octubre de 2025 en el marco del **XXV Encuentro Internacional de la Inspección de Educación** celebrado en Lleida los días 1,2 y 3 de octubre de 2025 bajo el lema *LOS CAMBIOS TECNOLÓGICOS Y SOCIALES EN EL ÁMBITO EDUCATIVO Y SU IMPACTO EN LA FUNCIÓN INSPECTORA*.

El Sr. Joan Manuel del Pozo es Doctor en Filosofía por la Universidad de Barcelona. Licenciado en Filosofía y Ciencias de la Educación (Sección Filosofía) por la Universidad de Barcelona. Licenciado en Filosofía por la Universidad Pontificia de Comillas (Cantabria). Catedrático de Instituto Nacional de Bachillerato, Profesor Titular de Universidad, actualmente Profesor emérito de la Universitat de Girona.

Entre algunos de los cargos académicos desempeñados a lo largo de su trayectoria académica destacan: Vicedirector, Secretario y Jefe de Estudios en Institutos de Bachillerato, Coordinador de Estudios de Filosofía, Vicerrector de Investigación y Transferencia del Conocimiento y Síndic –Defensor Universitario- de la Universitat de Girona. Tutor de Humanidades de la Universitat Oberta de Catalunya.

Ha impulsado y participado, entre otros, los siguientes proyectos: Cofundador y director del "Observatori d'Ètica Aplicada a l'Acció Social, Psicoeducativa y Sociosanitària", Observatorio de Ètica de la Inteligencia Artificial, Asesor y formador de la Asociación Internacional de Ciudades Educadoras, autor de libros, artículos y conferencias sobre educación, filosofía, ética, política e inteligencia artificial.

Y por lo que respecta a cargos políticos, ha sido: Consejero de Educación y Universidades del último gobierno de Pasqual Maragall, Diputado en el Congreso, en el Parlament de Catalunya, Teniente de Alcalde de Educación

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

en el Ayuntamiento de Girona y Consejero de Gobierno de la Corporació Catalana de Mitjans Audiovisuals

Introducción

Muchas gracias a la organización de USIE por este encargo que me honra muchísimo. La verdad es que quisiera cumplirlo a satisfacción de todos ustedes porque en ustedes reside una parte muy importante del proceso de la educación. Ustedes tienen, si me permiten, y la etimología, como verán, me ayuda, una función casi *episcopal*. Ustedes tienen desde el punto de vista etimológico la función de mirar dentro *inspicere*[1] y los obispos tienen la función de mirar desde arriba, *episcopos*[2] (del griego ἐπίσκοπος epískopos, *epi*, sobre, y *skopeo*, mirar). Los *sacerdotes* de la educación y *sacerdotisas* son maestros y profesores, maestras y profesoras. Ustedes tienen una función como tutelar, una función *metaprofesoral*, una función verdaderamente nuclear en la calidad del sistema. Y, por tanto, que se me conceda el privilegio de la escucha, por su parte, durante unos minutos acerca de una reflexión global sobre los impactos sociales en la educación para mí de verdad que es un desafío, un honor que agradezco sinceramente.

No vengo en absoluto a impartir una lección, porque ni se me encarga eso ni yo lo hubiera deseado. No estoy en condiciones de impartirla, sobre todo por la dificultad del objeto. Y creo que más que impartir la lección se entiende que debo compartir una reflexión con ustedes. Lástima que es asimétrica, porque yo voy a poder estar hablando y ustedes no van a poder, momentáneamente, por el formato necesario de la actividad, interrumpir mi intervención.

[1] Inspicio, inspicere, inspexi, inspectus (verbo lat.): Considerar, mirar dentro, observar, examinar, inspeccionar.
[2] https://la.wikipedia.org/wiki/Episcopus

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

Pero sí que les ruego que me acompañen mentalmente en una forma de diálogo socrático o platónico, no interrumpido por imágenes de ningún tipo, en que haya una voluntad de aclarar conceptos desde los cuales comprender el mundo, porque al final la comprensión del mundo es una comprensión lingüística y de precisión conceptual.

La exposición voy a intentar sintetizarla -soy consciente del paso del tiempo- en los siguientes puntos: primero, una perspectiva inicial, comprender lo que es la sociedad globalizada y la complejidad democrática. Segundo punto, una descripción rápida de los principales cambios sociales. Tercer punto, el impacto de los cambios sociales en la educación. Y finalmente, una pregunta muy abierta: ¿qué continuidad y qué cambios necesitamos para la educación? Hablando de educación, no en los términos muy cercanos a la realidad diaria, como acabamos de oír en la excelente ponencia anterior, no en ese sentido. Digamos que voy a intentar sobrevolar y comprender la educación en su sentido más genérico acerca de la humanidad educable del planeta y que necesitamos que haga un proceso de mejora personal a través de sus correspondientes sistemas educativos con las grandes dificultades que hemos visto que estamos sintiendo todos.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

1. Perspectiva inicial: sociedad globalizada y democracia compleja

Bien, creo que es importante reconocer algo que para toda época es verdad: tenemos una gran complejidad civilizatoria, cultural o de época. Eso en toda época ha pasado. ¿Qué problema tenemos? Que nuestra complejidad nos parece mayor que la complejidad que pudo haber en el siglo XX, en el siglo XIX, en el XV o no digamos ya en el V antes de Cristo. Pero cada sociedad tiene la suya.

Hay alguien que dice: *"todas las personas mayores han dicho en todas las épocas 'no sé dónde vamos a parar'. La diferencia es que ahora tenemos razón*". Somos así los humanos y vamos a tener en cuenta esta condición para relativizar bastantes de las cosas que diré porque necesariamente tienen que ser muy sintéticas.

Atreverse, por mi parte, a afrontar lo del impacto de los cambios sociales en la educación es, como decía antes, de gran dificultad. Pero ya tenemos un precedente en nuestra cultura literaria. En una ocasión, don Quijote encarga a Sancho una misión de una cierta dificultad y Sancho protesta: *"Señor, esto que me decís es muy difícil."* Y contesta don Quijote, *"En la dificultad está la nobleza del empeño, amigo Sancho."*[3]

Bueno, pues en la dificultad de lo que voy a exponer está la nobleza por parte de ustedes y por parte mía de intentar afinar, como decíamos antes, los conceptos. Creo que la complejidad es inherente a lo humano porque somos un ser natural que por circunstancias evolutivas ha quedado indeterminado

[3] No se trata de una cita literal o un pasaje concreto de *El Quijote*, sino más bien de una paráfrasis de reinterpretación moderna que expresa la idea cervantina reiterada a lo largo del texto en diferentes partes a través de los diálogos de Don Quijote con Sancho Panza sobre la caballeria, el honor y la virtud probada por la adversidad, el valor del esfuerzo frente a la comodidad así como la grandeza de acometer empresas arduas. https://cvc.cervantes.es/literatura/clasicos/quijote/default.htm
Diferentes autores han hecho referencia a ese ideal quijotesco de la grandeza del empeño frente a la arduo, no del éxito ni de la facilidad. Así, tal como señala Julián Marías en el prólogo de la edición de Cátedra de 1984 de la obra de José Ortega y Gasset *Meditaciones del Quijote* (Madrid. Revista de Occidente, 1914), el heroísmo trágico del hombre no consiste en carecer de dificultades, sino más bien en afrontarlas.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

en buena medida. Y en esa indeterminación en que hemos quedado después de milenios y centenares de milenios, en esa indeterminación hemos fundado algo que apreciamos muchísimo, que es la libertad. La capacidad de crear un proyecto propio, que no está dirigido por el instinto, pero que sin embargo no tiene *libro de instrucciones* que seguir. Y ahí es donde nace el esfuerzo ético y educativo -que es el mismo, como intentaré en su momento precisar.

Más: las sociedades humanas constituidas como la nuestra, ya en un grado muy avanzado de evolución de todo tipo, avanzan gracias a la complejidad. En la complejidad se produce interacción, se produce fricción y en esa interacción y en esa fricción se produce energía y se produce avance. Solo una sociedad muy simple quedaría muerta. Una sociedad muy simple no conseguiría avanzar. Por tanto, la complejidad es mejor que peor, hay que saber sacar fruto de ella.

La democracia precisamente es un régimen de complejidad natural y es bueno que la democracia sea compleja porque nace para poder jugar con la complejidad inherente a toda sociedad. Como es compleja la educación. Es compleja la educación, como sabemos, porque el sujeto educable es educable en muchos sentidos y no está claro siempre en cuáles debemos acentuar nuestra prioridad.

Voy muy brevemente a referirme a la complejidad de la democracia porque todo esto que voy a intentar reflexionar con ustedes tiene que entenderse en un contexto democrático. Fuera de un contexto democrático pierde sentido. Y para tomar conciencia de la complejidad y el interés de la democracia tomo nota de un trabajo del profesor Ferran Requejo[4]. Creo que a diferencia de lo que hace el chat GPT hay que citar las fuentes; y del profesor Ferran Requejo,[5] en un artículo de hace ya un tiempo, recogí estas ideas suyas.

[4] Requejo Coll, Ferran (1990): *Las democracias: Democracia antigua, democracia liberal y Estado de Bienestar*. (Barcelona, Ed.Ariel)

[5] https://www.ferranrequejo.cat/Publicacions/Articlesacad%C3%A8mics/tabid/689/language/es-ES/Default.aspx

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

¿Cómo entendemos la democracia? La entendemos de muchas maneras distintas y es curioso ver cómo cada uno de nosotros se acerca a la interpretación de la democracia según su interés ideológico, que suele ser un interés de clase y de posición social y de capacidad económica y también de un cierto ideal ético. Todo un poquito mezclado, como verán.

Dice el profesor Requejo: la primera concepción de la democracia es la que podríamos llamar liberal, una concepción liberal en el sentido clásico del término que pone acento en los derechos del individuo y en la limitación del poder. Es decir, vivir en democracia quiere decir que yo pueda desarrollar mi vida y que el poder tenga sus límites, no pueda meterse en mi vida.

Una segunda concepción, la concepción demócrata: igualdad de la ciudadanía y capacidad de participar. Prioriza el principio de igualdad, que es distinto del anterior, pero también es importante.

O la perspectiva social: la democracia sería sobre todo un sistema de justicia socioeconómica, de solidaridad en la distribución de la renta.

O una interpretación nacional/nacionalista; la democracia es la que permite el autogobierno máximo de una comunidad que se siente con perfil propio. Aquí se pone el acento en la comunidad que tiene una clara identidad y que por ello quiere autogobernarse.

O la perspectiva conservadora: la democracia sería sobre todo orden y seguridad, porque quien piensa esto piensa que gracias al orden es posible desarrollar la igualdad o un proyecto de vida propia. Sin orden y sin seguridad no sería posible. Otra perspectiva legítima, pues, la conservadora.

También la funcional dice que piensa que la democracia es sobre todo estabilidad, eficiencia y eficacia. Hacer posible que funcione la comunidad. Simplemente funcional: es, digamos, la más fría ideológicamente hablando.

Otra versión o perspectiva, la cultural: la democracia residiría en el multiculturalismo y la tolerancia. En sociedades cada vez más variadas, lo

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

importante es que muchos y distintos podamos convivir. Este multiculturalismo ahora se enriquece más con la idea de interculturalismo, es decir, un multiculturalismo que intercambia constantemente.

O a perspectiva federal: articulación de poderes y unión en libertad. Federal quiere decir "pactada" (de *foedus*, pacto). Pues muy bien, como en la sociedad funcionan diversos poderes, la mejor democracia es la que consigue esa articulación y equilibrio de poderes y unión en libertad.

Y finalmente, añade Requejo, quedaría la versión postmaterialista que introduce el feminismo, la ecología y el pacifismo como formas modernas de la democracia, sin las cuales ya no estaríamos tanto en democracia, sino en regímenes más caducos.

Fíjense, por tanto, ¿qué es democracia finalmente? Pues miren, es un poquito de todo esto y lo bueno es que todos, llegando cada cual desde su perspectiva, podamos encontrarnos en el ágora, en el foro de la democracia, y participemos en reflexiones como esta que están ustedes teniendo en este congreso -por el que les felicito- sobre la mejora de la educación.

2. Descripción de los principales cambios sociales

Vamos al punto segundo. Descripción de los principales cambios sociales. Bueno, cada uno de ellos merecería probablemente una conferencia, no amenazo. Los voy a decir casi en titular.

Primer gran cambio social de nuestro tiempo: la globalización. Todos sabemos qué queremos decir con globalización, pero hay una definición poco conocida de Josep Ramoneda[6] que creo que es muy buena porque va a lo básico. La globalización es una fuerte contracción del espacio y una intensa aceleración del tiempo[7]. Dices, bueno, pero coge las dos formas *a priori*

[6] https://es.wikipedia.org/wiki/Josep_Ramoneda
[7] *"La globalización es un proceso de aceleración del tiempo y de contracción del espacio."* Josep Ramoneda (Las Crisis de Europa. Círculo de Economia, 2012. https://admin.cercledeconomia.com/content/uploads/2014/12/las_crisis_europa-cast_2012.pdf)

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

kantianas[8] de la sensibilidad que son esenciales para vivir, porque todo en nosotros se produce espacial y temporalmente. Y por ahí entra todo para que después la mente en sus categorías haga lo que tenga que hacer, pero pasando siempre por el tiempo y por el espacio.

Y la globalización ha alterado gravemente tanto el espacio como el tiempo. La globalización nos está sometiendo a una forma de vida en la que no sabemos muy bien cómo desarrollarnos. Es más, ya se habla de las víctimas de la globalización, de los vencedores y los perdedores de la globalización, etcétera.

Segundo cambio social importante (lo que hoy día, por desgracia, se está acentuando muy fuertemente, aunque viene de un tiempo): la crisis institucional. Se está desconfigurando lo que entendíamos por Estado y estamos consiguiendo, por desgracia, democracias o nos estamos conformando, por desgracia, con democracias *de baja intensidad*. Es decir, la salud democrática está en riesgo. No hay más que leer los periódicos y ver qué está pasando en tantos países donde líderes democráticos están literalmente socavando las bases de la democracia, en todos los sentidos que decíamos antes.

En tercer lugar, además de la crisis institucional y tan grave como ella, la crisis social: la devaluación del trabajo, el crecimiento de las desigualdades y la descohesión social.

Recordarán que hace unos años Richard Sennett[9], el gran sociólogo americano, escribió un libro que se hizo muy famoso en aquel momento y todavía hay quien lo cita como yo, porque es muy bueno, *La Corrosión del Carácter*. Aquí se ha hablado mucho de la corrosión, ¿no? No con estas palabras, pero sinónimas, de la corrosión del carácter de los docentes.

[8] *Crítica de la Razón Pura*. Immanuel Kant (1781) https://es.wikipedia.org/wiki/Cr%C3%ADtica_de_la_raz%C3%B3n_pura
[9] *La Corrosión del Carácter. Las consecuencias personales del trabajo en el nuevo capitalismo.* Richard Sennett. Anagrama, Barcelona 2000. https://es.wikipedia.org/wiki/Richard_Sennett

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

Bien, pues la corrosión del carácter de todos los trabajadores planetarios decía Sennett, es gravísima porque el trabajo -habíamos llegado un momento a decir- que el trabajo nos hacía libres. Y no, no me refiero a lemas mal utilizados[10], sino bien utilizados. Todavía en el caso del feminismo hubo un tiempo, ahora ya no se dice, ¿no?, que las mujeres querían trabajar *para liberarse*. Hubo un amigo en una ocasión -perdonad la anécdota-, al que le preguntó un amigo: "Oye, ¿y dónde está Ana?" Y le contestó, "Liberada, trabajando." Porque en el trabajo se buscaba y era real la libertad.

Pero todo eso se ha corroído porque el trabajo está hoy tratado de una forma infernal y eso duele muchísimo a todos porque en el trabajo, fijaos bien, no solo nos liberábamos, también decíamos -y las mujeres especialmente recordaban- también *nos realizamos*. Es decir, la realidad concreta de cada uno de nosotros es la realidad de su aportación laboral, profesional a la sociedad de una manera tan importante como puedan ser las relaciones amorosas, amistosas, culturales, etcétera. Pues bien, crisis social, devaluación del trabajo, crecimiento de las desigualdades. Las cifras generalmente conocidas de desigualdad salarial entre trabajadores y directivos en empresas de países como el nuestro son de espanto.

No se comprende. Y eso sabéis que tiende a más, es decir, que estamos en una época de los *megarricos*, los *superricos*, etcétera, y por otra parte grandes pobrezas infantiles, grandes pobrezas de todo tipo, y cada vez más gente sin casa. Eso es gravísimo.

La crisis ecológica, bien, yo creo que no hay que entrar en detalles. El cambio climático gravísimo que estamos viviendo habla por sí solo.

La movilidad y las migraciones. Migraciones ha habido siempre, pero ahora las hay tanto o más que siempre y en unos términos, los nuestros, mucho más duros que en otras épocas. Porque hoy las barreras que ponemos

[10] *Arbeit macht frei* es una frase alemana cuya traducción al español es "el trabajo libera". El lema fue emplazado sobre los accesos a numerosos campos de concentración y exterminio establecidos por el régimen nazi. https://es.wikipedia.org/wiki/Arbeit_macht_frei

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

los países ya desarrollados son muchísimo más fuertes que las que existían anteriormente. Por una parte, necesitamos migración, por otra parte, maltratamos mucho la migración.

Otra característica de cambio social importante, la mercantilización general. Todo pasa a valer dinero, a costar dinero y solo se calcula su valor en dinero. Y aquí habría que recordar al gran y venerable Antonio Machado, a su Juan de Mairena[11], cuando dijo, *"Solo el necio confunde valor y precio."*[12] Y resulta que todo para todos, para nosotros cada vez más, las cosas tienen precio y dejan de tener valor. Estamos alterando gravemente la forma de vivir.

Bien, una característica ética de la época: el individualismo feroz en el que hemos caído desde la trampa que nos tendió en el año ochenta la señora Thatcher[13], cuando dijo que ella, al asomarse al balcón, no veía a la sociedad, solo veía individuos[14].

La sociedad no existe, según esta posición, solo existen individuos en guerra entre ellos. y consiguieron ella y el señor Reagan[15] en Estados Unidos difundir una ideología que no solo no ha disminuido, sino que ha ido a más. No hay más que ver también el panorama social y político del primer país del mundo, de Estados Unidos, y lo que está pasando allí con su planteamiento hiperindividualista en todos los campos.

La comunicación en la que estamos sumergidos es extrema, es máxima, una comunicación que es una alegría por una parte porque hoy nos comunicamos con extrema facilidad; pero nunca hemos estado peor desde

[11] https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_de_Mairena
[12] Antonio Machado, en *Proverbios y Cantares. Nuevas Canciones.* LXVIII Todo necio/ confunde valor y precio. (https://www.poetasandaluces.com/poema/225/). Publicado por primera vez en 1912, dentro del libro *Campos de Castilla*, y con una segunda entrega en *Nuevas canciones* (1917-1930).
[13] https://es.wikipedia.org/wiki/Margaret_Thatcher
[14] "[...] who is society? There is no such thing! There are individual men and women and there are families and no government can do anything except through people and people look to themselves first." Margaret Tatcher, 1987 https://www.margaretthatcher.org/document%2F106689
[15] https://es.wikipedia.org/wiki/Ronald_Reagan

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

el punto de vista de intercambio humano y hemos llegado a través de la fácil comunicación y de la fácil información a la que tenemos acceso a lo que se ha llamado *infoxicación*[16]. Ya no estamos informados, ya no estamos sobreinformados, ya no estamos mal informados, ya estamos *infoxicados*. Evidentemente, si la información es tóxica, es tóxico todo nuestro sistema mental porque se alimenta de la información que recibimos y si estamos recibiendo un alimento podrido, todo nuestro proceso mental posterior está afectado por esa podredumbre. Realmente es grave.

La desmemoria, el hecho de desconocer el pasado, es gravísimo. Como sabemos, la historia es maestra de la vida y la historia ha dejado de tener importancia. Hemos declarado al pasado caducado como si fuera un yogurt. Y el pasado no es un yogurt. El pasado es la vida vivida, que es la única desde la que podemos construir el presente y el futuro. No hay más presente y futuro posible que el que nace del pasado. Es importante el pasado, muchísimo, pero ya parece que lo hemos declarado caducado.

La desatención. Ya sabéis que ahora el gran bien que persiguen las industrias que se dedican a ganar dinero con productos de comunicación es la atención de la gente; la lucha por la atención se traduce en una oferta infinita de películas, series y todo tipo de productos audiovisuales para una gran variedad de soportes, con informaciones muchas veces también falsas, como sabéis, que generan finalmente desconfianza. Y un gran cambio social en nuestra época respecto a épocas anteriores es precisamente que hemos pasado a ser todos muy desconfiados respecto a todos y en esa desconfianza también nos estamos corroyendo el carácter; porque se vive mucho mejor confiando que desconfiando. Dicen que es "por si te hacen trampas"; bueno, pero si vives confiadamente, por una que te hagan, tendrás mil satisfacciones de haber confiado en la gente.

[16] https://es.wikipedia.org/wiki/Sobrecarga_informativa

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

El último libro de la pensadora ética más importante en Cataluña y una de las más importantes en España, Victoria Camps[17], tiene por título *La Sociedad de la Desconfianza*[18]. Y yo creo que uno de los males, ya por ir hablando del impacto en la educación, uno de los males importantes de los cambios sociales en la educación es que en nuestras escuelas, institutos y universidades hay un grado altísimo de desconfianza.

Desconfianza de todos en el sistema, desconfianza de los docentes en las familias, desconfianza de las familias en los docentes, de ambos en los alumnos, de los alumnos respecto a ambas. En fin, desconfianza general. Y en esa desconfianza, la transmisión de valor, que es la esencia de la educación (antes hablaba aquí de la transmisión entre almas y las almas se transmiten sobre todo valores), pues en esa falta de confianza se produce un auténtico accidente de la transmisión.

3. Impacto de los cambios sociales en la educación

Bien, intentando entrar ya muy directamente en los impactos de estos cambios sociales en la educación. Yo creo que el aumento en escolarización infantil es un cambio importante. Recuerdo mi etapa como diputado en el Congreso -fui elegido en el 82- y una de las primeras leyes que aprobamos con mucha satisfacción fue la del ministro Maravall[19], la LODE, Ley Orgánica del Derecho a la Educación[20]. Pues bien, en aquel momento recuerdo que un dato que dio el ministro al presentar la ley fue que todavía en España había 100.000 niños sin acceso a una plaza escolar. ¡Fuerte, eh!

Bien. Hoy por suerte nuestro país está al día. Hoy, todo niño, toda niña tiene acceso a una plaza escolar y todo niño y toda niña que viene de África, de América, de Asia etc., también la tiene. Eso es una medalla de honor para

[17] https://es.wikipedia.org/wiki/Victoria_Camps
[18] CAMPS, VICTORIA (Arpa Editores. 2025): La Sociedad de la Desconfianza. Cómo recuperar la confianza en un mundo sin dimensión moral de la Política y la vida cotidiana.
[19] https://es.wikipedia.org/wiki/Jos%C3%A9_Mar%C3%ADa_Maravall
[20] Ley Orgánica 8/1985, de 3 de julio, reguladora del Derecho a la Educación. https://www.boe.es/eli/es/lo/1985/07/03/8/con

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

nuestro sistema educativo y una medalla de honor especialmente para los docentes que están en el día a día y tienen que encajar situaciones sin saber muy bien cómo; y hay que hacer aulas de acogida, donde tenemos una lengua propia, lo que acentúa la complejidad del proceso.

Bueno, pues eso es así. Pero aun así se está produciendo, por efecto también del cambio migratorio, una segregación demasiado grave en nuestro sistema educativo. Es decir, no conseguimos que el conjunto del sistema esté muy equilibrado y que haya la menor diferencia posible entre las escuelas de una misma ciudad incluso. Pienso, por ejemplo, en Barcelona, por poner una que conozco mejor porque vivo allá. La verdad es que hay buenas escuelas, todo el mundo tiene su plaza escolar, pero qué diferencia de plazas escolares dentro de una misma ciudad. La segregación escolar es un efecto negativo de uno de los cambios sociales más importantes.

Bien, también es una sociedad que se ha altamente tecnificado, como hemos dicho antes, por las comunicaciones, la información, la digitalización (no ha salido la palabra, pongámosla ahora) y la sociedad de la información. Eso es fantástico y ha cambiado el rol de profesores y alumnos en el desarrollo de la educación, pero hay una fuerte tensión sobre el uso, la aplicación y el aprovechamiento de la digitalización.

¡Yo, como simple usuario en casa para sacar un billete de avión o lo que sea, qué disgustos me llevo con la digitalización! Claro, y el razonamiento ya sé cuál es, porque ahora tengo la suerte de que estoy colaborando, como se ha recordado, en temas de inteligencia artificial hace ya unos años con un colega de la Politécnica de Cataluya[21], Ulises Cortés[22], que es Catedrático de Inteligencia Artificial y está en el *Barcelona Supercomputing Center*[23] y él me consuela porque yo le digo: *"¡Ulises, pero es que digitalizáis muy mal!"*, y me dice, *"¡Ya lo sé, a mí en casa también me pasa!"*. Digo, bueno, pues si le pasa

[21] https://www.upc.edu/ca
[22] https://www.bsc.es/cortes-ulises
[23] https://www.bsc.es/es

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

un catedrático de inteligencia artificial, yo puedo quedar tranquilo, ya no soy tan raro.

Es que se hace muy mal. Es que hay unos fallos de lógica elemental en muchísimas webs, en muchísimos procesos que son necesarios para la buena administración pública, no digamos ya para la enseñanza. Bueno, pues eso y la tensión que crean las familias con el famoso tema de los móviles en manos de niños..., ya sabéis que en Catalunya se ha adoptado una provisión[24], una norma de prohibir el uso del celular, del móvil en primaria y en secundaria[25].

Os cuento una pequeña anécdota personal. Al mismo tiempo que la Consejera (que me había nombrado Presidente del Consejo de Educación[26]) presentaba la norma de prohibición, yo era interpelado por un amigo, buen amigo, un gran psicólogo de adolescentes que tal vez conozcáis, Jaume Funes[27], de adolescentes difíciles, que publicaba un libro y me pedía que lo presentara. Un libro con el título *No sin mi móvil*[28] y se me presentó un problema de conciencia. ¿Qué hago? Porque claro, yo me debo a la consejera que me ha hecho un gesto de confianza, ¿no? Y por tanto yo tendría que decirle, *"No, no, yo estoy por la prohibición del móvil"*, pero es mi amigo. Yo le había presentado ya otros libros y hemos coincidido en múltiples coloquios, etcétera, y dije:

.- *"Jaume, te lo acepto, pero acéptame que te voy a presentar el libro de una manera irregular, es decir, no habitual."*

.- *"¿Qué quieres decir?"*

[24] https://govern.cat/salapremsa/notes-premsa/717102/departament-deducacio-fp-elimina-lus-del-mobil-tota-letapa-obligatoria
[25] https://documents.espai.educacio.gencat.cat/IPCNormativa/DOIGC/ORG_Us_Mobils.pdf
[26] https://conselleducacio.gencat.cat/ca/inici/index.html
[27] https://jaumefunes.com/
[28] FUNES, JAUME (2025): No sense el meu mòbil. Una guia per gestionar l'educació en l'univers de les pantalles. (Ed.Columna)

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

.- *"Bueno, en vez de presentarlo diciendo como se dice, este es un libro fantástico, vayan a comprarlo, léanlo, está muy bien escrito, etcétera, etcétera, me voy a poner en plan socrático."*

¿Qué hacía Sócrates? Sócrates, antes se ha aludido a Sócrates, era conocido, y él mismo lo decía, como el aguijón de los atenienses. Porque iba por las calles preguntando, "Oye, ¿tú a qué te dedicas? A tal cosa…". Y empezaba a hacerle preguntas que le demostraban que no sabía nada de nada. Para llegar a la célebre frase *"Solo sé que no sé nada."*[29] como principio general de la sabiduría.

Pues yo te voy a hacer un papel socrático, buscarte todas las pegas posibles al libro que has escrito y defiéndete. Es decir, te voy a presentar desde una posición escéptica de no acabarme de creer lo que tú defiendes. Pero yo no te voy a decir cuál es mi posición personal, pero como amigo me pides que te lo presente y yo como amigo te digo: no voy a ponerme tan descaradamente a tu lado que parezca que me estoy enfrentando a la consejería. Bueno, cosas de la edad, es decir, uno se inventa estas triquiñuelas cuando ya tiene muchos trienios encima.

Bien, también tenemos otra afectación en el tema de los valores como elemento clave de la educación: ahora tenemos mayor conciencia de un progreso social positivo en igualdad de género, diversidad afectivo-sexual, inclusión de valores democráticos en el currículum, etc. Pero el clima individualista, hiperconsumista, *wokista*[30] -y ahora paro un momento en la palabra- y narcisista actúa como anestesia de esos valores. Tenemos esos valores, pero fijaos bien, el individualismo va en contra de esos valores, el hiperconsumismo también y el *wokismo*. Ya sabéis que el *wokismo* es un concepto nuevo, relativamente nuevo, que consiste en hacer una defensa muy radical que acaba generando unos anticuerpos que van contra los

[29] *scio me nihil scire* o *scio me* https://es.wikipedia.org/wiki/Solo_s%C3%A9_que_no_s%C3%A9_nada
[30] https://es.wikipedia.org/wiki/Woke

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

valores. El *wokismo* es, digamos, la exageración en la reivindicación de igualdad de género, por ejemplo, que ahora está provocando que, como sabéis, emerja un nuevo machismo de jóvenes modernos que creen que las mujeres han conseguido doblar el brazo a la sociedad haciéndola feminista de forma abusiva. Ese es el drama, el *wokismo*.

Pues bien, entre *wokismo*, el narcisismo, el individualismo, la transmisión educativa de valores de igualdad de género, de valores democráticos, de tolerancia, etcétera, también es más difícil.

Por seguir con estos impactos, creo que se ven amenazadas la construcción personal y la corresponsabilidad cívica, que es un objetivo importante de la educación por la debilidad del sistema democrático. Ya hemos hablado antes de la crisis de la democracia, de la cultura líquida[31]. No ha salido, pero sabéis que es una de las definiciones que tuvo éxito hace ya unos años por parte de Zygmunt Bauman[32]: todo se ha vuelto líquido, inestable, variable, etcétera; también, como se dijo, por la baja cohesión social.

Las tecnologías de la comunicación, que son necesarias, que son buenas, etcétera, fomentan la dispersión, la hiperactividad, la falta de atención, la dificultad de abstracción. Todo eso dificulta la educación de forma muy grave. Es decir, tenemos la situación extraña y difícil de que nos vienen muy bien las tecnologías de la información, pero conllevan unas dificultades de formación personal y de relación social bastante graves.

Por su parte, mucha gente vive en las redes sociales, para mayor complicación, con sus célebres *fake news*[33], con la posverdad[34], la simplificación de los mensajes. Lo de la posverdad también es muy grave. Estamos en la etapa de la posverdad. Cuando daba en mi Facultad una

[31] https://es.wikipedia.org/wiki/Modernidad_tard%C3%ADa
[32] https://es.wikipedia.org/wiki/Zygmunt_Bauman
[33] https://es.wikipedia.org/wiki/Fake_news
[34] https://es.wikipedia.org/wiki/Posverdad

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

asignatura de Ética de la Comunicación, algún colega me decía: *"Eso es un oxímoron. La comunicación, en el tiempo que estamos, no puede ser ética."*

Bueno, yo hacía lo que podía. El caso es que aquel año (2016), estando yo en clase, leí que la Universidad de Oxford cada año da el premio a una palabra, la palabra de impacto mundial: posverdad[35]. Entonces dije a mis cuarenta y pico estudiantes, bueno, a ver, ¿qué opinan ustedes sobre la posverdad? Silencio estruendoso. No había opinión. Yo sí dije qué pensaba. Miren, el argumento es muy sencillo: "Si la posverdad es verdad, ¿por qué le ponen el *post*? Y si no es verdad, ¿por qué le ponen verdad?". Lo de la posverdad no puede ser otra cosa que una trampa sofística para endosarte una mentira.

Como los hechos alternativos. En el mandato anterior de Trump, en este vamos a ver cosas todavía peores, hubo un día que una de los miles de mentiras que dijo fue que había habido un atentado islamista en un país escandinavo y que había matado a algunas personas[36]. Y al día siguiente salió el gobierno de ese país diciendo: *"¡Eso no es verdad, eso no es un hecho!"* Y salió una señora que recuerdo que se llamaba Conway[37], una asesora de comunicación de Trump y se inventó un concepto por el cual yo creo que se hizo merecedora de un premio que no existe, el Premio Nobel de Filosofía. Creó el concepto de "*hecho alternativo[38]*". Dijo, "*No es un hecho que hubiera un atentado islamista, pero es un hecho alternativo.*"[39] Genial.

Marià, si me permites por nuestra amistad, si yo te digo: "*Mira, Marià, estoy tan contento de que me hayas traído aquí que ahí tienes 10.000 €*" y tú dices: *"No veo los 10.000 €"*, yo te digo, *"Son 10,000 € alternativos, ¿eh?"* Y claro, y tú

[35] https://www.bbc.com/news/uk-37995600
[36] https://www.bbc.com/news/world-us-canada-39020962
[37] https://es.wikipedia.org/wiki/Kellyanne_Conway
[38] https://es.wikipedia.org/wiki/Hechos_alternativos
[39] https://www.theguardian.com/us-news/2017/jan/22/donald-trump-kellyanne-conway-inauguration-alternative-facts

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

dices, *"¡Bueno, pero yo con eso no hago nada!"* ¡Y luego yo me peleo contigo porque no crees en mi palabra! Genial.

Bueno, pues este es el mundo que estamos fabricando. ¿Y eso y la educación cómo va? Hombre pues se supone que la educación debiera tener un respeto por la verdad. Que por tanto deberíamos estar creando lo que llamamos pensamiento crítico.

4. ¿Qué continuidad y qué cambios necesitamos para la educación?

Creo que hay algunas necesidades de cambios y de continuidad que hay que comentar. Y entro ya con esto en la última parte porque creo que el tiempo se me está escurriendo. Voy a hacerlo, permitidme, leyendo uno de mis queridos clásicos, Aristóteles, ni más ni menos, que en el libro de *La Política*[40], en el octavo libro, dice lo siguiente (si cambiamos la terminología, hoy podría leerse y valer igualmente):

> *"Hay que plantearse qué es la educación y cómo llevarla a la práctica, pues no hay acuerdo en los hechos, ni todos se entienden sobre qué materias deben enseñarse para alcanzar la virtud y la vida más perfecta[41]. No se sabe con certeza si hay que cultivar la inteligencia o priorizar las cualidades morales. El sistema actual[42] de la educación, hace más difícil este análisis. No se ve con suficiente claridad si deben enseñarse preferentemente las artes útiles para la vida práctica[43], los preceptos de la virtud[44] o las ciencias de pura ornamentación.[45] Cada una de estas opiniones tiene sus respectivos partidarios y sobre la virtud, no hay nada, no hay nada bien decidido. Hasta varían las definiciones sobre*

[40] https://es.wikipedia.org/wiki/Pol%C3%ADtica_(Arist%C3%B3teles)
[41] Hoy diríamos el bienestar, la felicidad.
[42] Actual de hace 2500 años.
[43] Hoy diríamos la formación profesional
[44] La formación ética según nuestra terminologia actual.
[45] Las ciencias puras, hoy diríamos todo lo intelectual, ciencias, filosofía, teorías en general.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

su esencia. Y si no hay unanimidad en lo que es esencial, es natural que difieran las opiniones respecto a los procedimientos de aplicación."[46]

Estamos igual. Lo que decíamos antes de las complejidades. Su complejidad y nuestra complejidad con dos mil quinientos años de diferencia se parecen muchísimo, porque hoy todavía seguimos en el debate: formación profesional, ¿cuánta y cómo? ¿más o menos integrada en el sistema general? etcétera ¿títulos universitarios, másteres, másteres profesionalizadores o no, todo es lo mismo? Y formación cívica, formación democrática, ¿cómo? ¿cuándo? ¿dentro de la escuela, fuera de la escuela? etcétera, etcétera.

Bien, yo creo que hay algunos elementos de continuidad de la educación que Aristóteles suscribía ya y que nosotros deberíamos seguir suscribiendo que irían en la siguiente línea, no con las mismas palabras entre él y nosotros.

En primer lugar, la educación de la autonomía personal a través de algunos valores. El título importante de esta parte: la autonomía. ¿Sabéis además que autonomía es la palabra central en todas las éticas aplicadas, también en la primera, que fue la bioética, donde se inspiraron las demás? El primer principio del que habla siempre es la autonomía.

Digamos que amamos mucho nuestra libertad. Autonomía y libertad vendrían a estos efectos a ser sinónimos y debemos entender que un objetivo de la educación de todo niño o niña es que sea cuanto antes lo más autónomo posible y que tenga un proyecto de vida que pueda dirigir por sí mismo. Pues bien, ¿la autonomía a través de qué?

Bueno, perdonad el tópico - típico tópico, valga el juego de palabras- de profesor de filosofía: el pensamiento crítico. Pensamiento crítico que está

[46] Aristóteles (S.IV aC). Política. Libro V (Capítulo primero. Condiciones de la educación) Puede encontrarse una versión en línia en castellano en la seiguiente web: https://upcndigital.org/~ciper/biblioteca/Filosofia%20griega/Aristoteles%20-%20Politica.pdf

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

hecho de criterio, que está hecho de carácter procesualista, que está hecho de carácter contextualizador y de carácter autocorrectivo.

Me paro un momento en el tema del contexto. Con este colega que les mencionaba antes, con el que trabajamos sobre temas de inteligencia artificial, sostenemos que un elemento clave para distinguir la inteligencia artificial de la inteligencia natural en sus aplicaciones es que la inteligencia artificial, incluso la más elaborada y la más eficaz, tiene, entre otros, una limitación fortísima: su incapacidad contextualizadora. Los sujetos vivimos profundamente contextualizados y no hay inteligencia artificial que se acerque ni de lejos a nuestra capacidad de comprender el contexto, incluso de sentirlo emocionalmente. Ahí ganamos la batalla. También en otros aspectos, pero este es fundamental.

Por tanto, practiquemos el pensamiento crítico, que tiene el elemento contextualizador como principal. Este es fundamental en la educación.

La responsabilidad. Estamos en una época en que, por el abuso, digamos, de tecnologías de todo tipo, hemos caído en una mentalidad, como dicen algunos, *tecnosolucionista*. Es decir, muchas personas están convencidas de que hay una solución técnica para todo. La verdad es que hay muchas soluciones técnicas para bastantes cosas. Yo soy el primero en utilizarlas en casa si las necesito, pero yo mismo y todos nos equivocamos mucho si para cualquier cosa creemos que hay una solución técnica. No es verdad. Para las cosas más importantes de la vida no hay solución técnica. Solo hay solución ética. Solución humana ética. Y eso tiene un nombre, responsabilidad. La verdad es que hay, en la desconfianza que hemos hablado antes dentro del sistema, una actitud de transferencia constante de responsabilidad. El maestro traslada responsabilidad al sistema. El sistema la traslada a los maestros, el maestro a la familia, la familia, a los alumnos, los alumnos a todos los demás. La responsabilidad siempre es de otro.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

Bien, la creatividad y la autoestima. Creatividad es otro de los elementos distintivos respecto a la inteligencia artificial, aunque la inteligencia artificial ahora está consiguiendo éxitos extraordinarios de supuesta creatividad, pero es una creatividad puramente imitativa, es decir, en realidad no crea, sino que imita creaciones humanas y las copia descaradamente (en un abuso de derechos de autor que ya sabéis que es incluso objeto de pleitos internacionales).

Y la autoestima, ¿qué hay que decir de eso? la necesidad de reconocimiento que todos tenemos. Uno de los penúltimos libros de la gran filósofa americana Martha Nussbaum[47] tiene por título -el título es terrible- *La Monarquía del Miedo*[48]. Y la tesis básica es, como ya también dijo el discípulo de Freud, Adler[49] a su maestro, *"Maestro, habéis sido muy bueno en la estructura de personalidad, el super yo, el yo y el inconsciente. Ese juego tremendo de un yo metido y presionado entre los dos. Eso está muy bien, pero os habéis equivocado en una cosa: la pulsión principal de la vida no es la pulsión sexual, es la pulsión de seguridad*." Necesitamos siempre, desde que somos bebés hasta que somos ancianos a puntos de morir, siempre, incluso cuando parecemos muy seguros como adultos o adultas, siempre necesitamos seguridad. Autoestima, la autoestima es la base del sentimiento de seguridad.

Bien, la educación de la integración social, fundamental por el respeto interpersonal, por el valor de la bondad que es un valor pasado de moda. La gran poetisa y cuentista Gloria Fuertes tiene unos versos preciosos. Dice así: *"Lo primero, la bondad. Lo segundo, el talento. Y aquí termina el cuento."*[50] Ella que escribía cuentos. Gracias, gracias, Gloria.

[47] https://es.wikipedia.org/wiki/Martha_Nussbaum
[48] NUSSBAUM, MARTHA C. (2019): La Monarquía del Miedo. Una mirada filosòfica a la crisis política actual. (Ed. PAIDÓS).
[49] https://es.wikipedia.org/wiki/Alfred_Adler
[50] Recogido en "Poemas prácticos más que teóricos" (2011). https://www.cervantes.es/bibliotecas_documentacion_espanol/creadores/fuertes_gloria_1.htm

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

Y bien, voy sintetizando ya para para ir terminando. Mirad, hay un pensamiento de Tedesco[51] que -posiblemente lo conozcáis- un gran pedagogo. Fue ministro de educación en Argentina en tiempos menos turbios que los actuales. Y a este hombre yo lo escuchaba de público fiel y atento en una conferencia suya y dijo algo sorprendente. Dijo: *"La escuela es contracultural."* ¿Cómo? Yo ya veía a los maestros con cresta pintada de verde y con cadenas y botas. Pero aclaró: "Es contracultural porque el conjunto de la civilización tiene unos valores que en la escuela queremos contradecir. Por ejemplo, en la escuela queremos ser igualitarios, el mundo es antiigualitario. En la escuela queremos ser pacíficos, el mundo es violento, y así podríamos seguir. Es, por tanto, contracultural.

¿Cómo podemos llegar a hacer algo bueno en un mundo con unos cambios sociales que dificultan tanto la educación? Pues, decía Tedesco, consiguiendo buenas alfabetizaciones y proponía estas cuatro (entendiendo por alfabetización no solo el saber leer y escribir, que es la noción básica, sino el saber hacerlo muy bien. Alfabetización, digamos, de comprensión, no solo de lectura mecánica): La lingüística o literaria, la científica, la digital y la estética. Completamente de acuerdo con él. Son *alfabetizaciones* que, sobre todo la primera y la última, la lingüística o literaria y la estética, solo puede transmitirla, *contagiarla*, un ser humano. Solo un ser humano puede transmitir la riqueza de la lengua y en la riqueza de la lengua nos lo jugamos casi todo.

Somos seres lingüísticos. Aristóteles estableció que éramos un *zoon logon ekhon*[52], es el animal que tiene palabra. Es por la palabra por la que dominamos el mundo. Wittgenstein[53], el gran filósofo del siglo XX, tiene entre muchas de sus grandes sentencias una muy básica y fundamental: *"Los límites*

[51] https://es.wikipedia.org/wiki/Juan_Carlos_Tedesco
[52] Para una disertación de raíz filósofica sobre el concepto aristotélico de la naturaleza racional humana como animal político (*zoon politikon*) ver https://plato.stanford.edu/entries/human-nature/ .
[53] https://plato.stanford.edu/entries/wittgenstein/

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

de mi lenguaje son los límites de mi mundo."[54], entendiendo por mi mundo "mi realidad". Es decir, mi instalación en la realidad *real* -valga el pleonasmo- mi instalación en la realidad real de la existencia depende de mi riqueza lingüística, entendiendo por riqueza lo mejor de riqueza, por supuesto, no cuantitativa, sino especialmente cualitativa. Y entender el lenguaje no como gramática. La gramática también, pero el lenguaje es muchísimo más que la gramática.

Ahí nos jugamos mucho. Luego está la científica y la digital que no necesitan argumentación y la estética. Somos seres sensibles. Somos seres sensibles, decía el gran Pessoa[55], *siempre estamos sentimentalmente embarcados*[56]. También podríamos decir embargados, siempre. En todo momento tenemos una u otra emoción o sentimiento, incluso si es el tranquilo de poder escuchar algo que te interesa, pero siempre hay un estado de ánimo y muchas veces se mueve hacia arriba, hacia abajo, en positivo, en negativo. Eso es fundamental. Si no hay conexión emocional, no hay transmisión educativa.

Bien, a modo de conclusión, porque voy a terminar solo con una reflexión que creo que se deduce de todo lo anterior. Pero antes, algo que no es broma, aunque lo parezca. No sé si de lo que he dicho se deduce optimismo o pesimismo. Le preguntaron a un modesto filósofo del siglo antepasado, es decir, del siglo XIX, catalán, muy poco conocido: oiga, usted resúmame su posición filosófica. Y dijo: *"Soy moderadamente escéptico dentro del pesimismo."* Entonces, yo me he redefinido a mí aprovechando y adaptando esa expresión: yo soy moderadamente escéptico dentro del optimismo. Quisiera transmitir esto: que las dificultades son grandes, pero también son grandes las

[54] "Die Grenzen meiner Sprache bedeuten die Grenzen meiner Welt" (Proposición 5.6 Tractatus Logico-Philosophicus, 1921) Ludwing Wittgenstein
[55] https://es.wikipedia.org/wiki/Fernando_Pessoa
[56] "Decían los argonautas que navegar es preciso. Argonautas, nosotros, de la sensibilidad enfermiza,
digamos que sentir es preciso, pero que no es preciso vivir." Fernando Pessoa (Libro del Desasosiego, https://es.wikipedia.org/wiki/Libro_del_desasosiego)

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026

https://doi.org/10.52149/Sp21
ISSN 1886-5895

posibilidades y debemos tomar conciencia de una cosa que además nos descargue, que nos descargue, como decía antes Maite que la descargó que alguien dijera, *"[…] hasta dentro de 4 años no podrá ser buena editora"*.

Tengo la sincera impresión, después de pensar estas cuestiones y de planteároslas públicamente, de que los grandes problemas de la educación no tienen solución educativa, sólo tienen solución sociopolítica y cultural. El gran problema de la educación, está fuera de la escuela, nos viene de fuera; y se nos pide que hagamos mucho para superarlo. No es fácil y no es justo que le encarguen al docente que cambie el mundo, porque no puede cambiarlo. Cámbienselo, quienes tienen poderes diversos y muy grandes, para que él pueda desarrollar su docencia con tranquilidad y positividad.

Muchísimas gracias, de verdad, por haberme invitado, por esta atención exquisita que he percibido. Gracias.

Recepción: 10/01/2026 Aceptación: 14/01/2026